

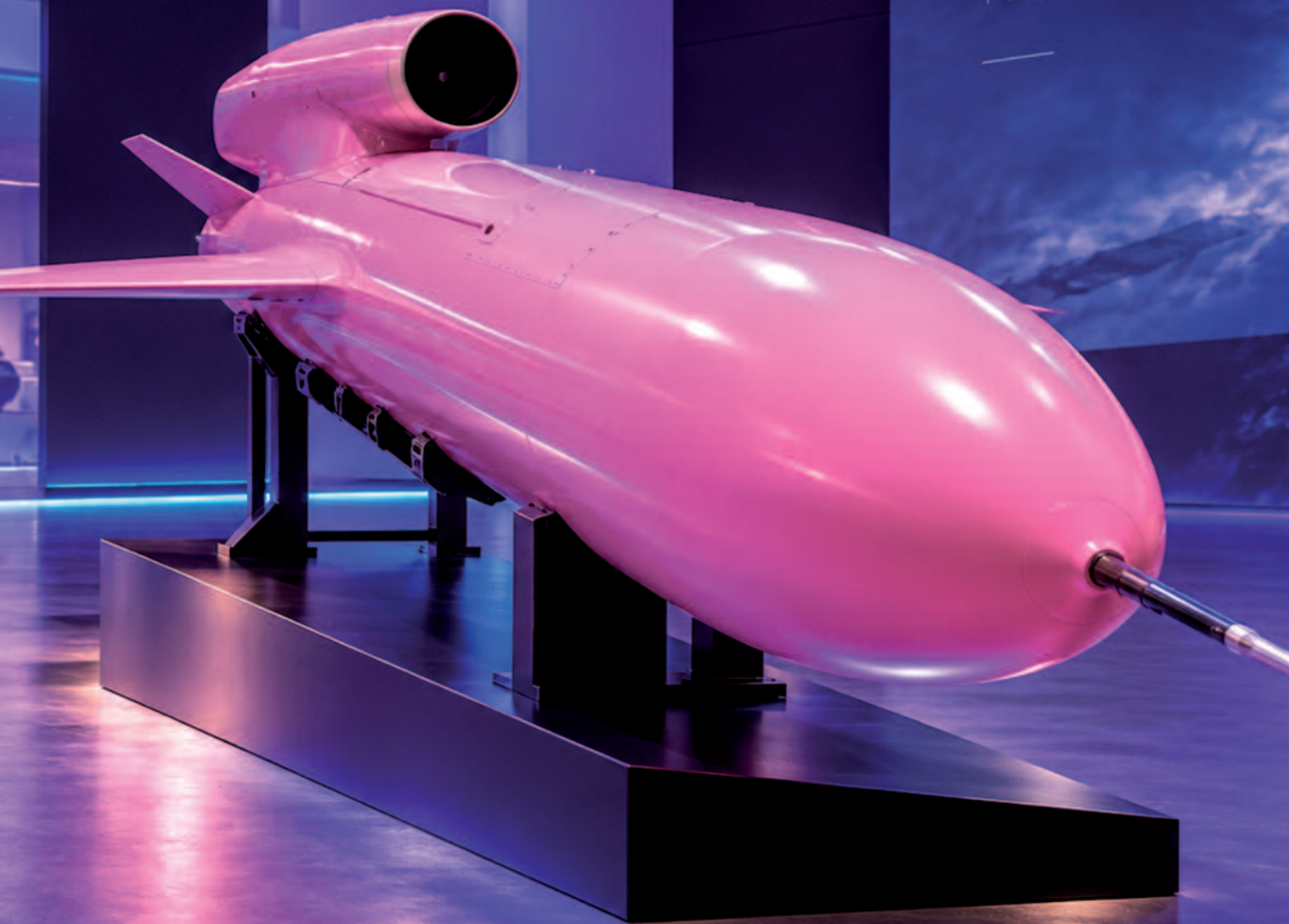
Insurance Top[®]

#3(107)2026

журнал про страхування та іншуртех

PRECISION
REACH
STABILITY
A SAFER
TOMORROW

AUTONOMY
FOR A SAFER
TOMORROW



2026
1 півріччя
підсумки

**Видавець:**

ТОВ "Український науково-дослідний інститут
"Права та економічних досліджень"

Головний редактор *Олег Паращак*
Фінансовий директор *Наталія Лисенко*
Відділ рейтингів *Наталія Кучер*

Голова Редколегії:
Філонюк О. Ф., к.н. з державного управління

Свідцтво про реєстрацію:
КВ №7026 від 03.03.2003

Адреса редакції:

Україна, 02660, м Київ,
вул. Є.Сверстюка, 11А, офіс 508/1
E-mail: editor@forinsurer.com
Сайт журналу Insurance TOP: insurancetop.com
Сайт журналу Форіншурер: forinsurer.com
Тел.: +38 096 326 73 63

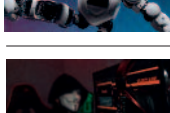
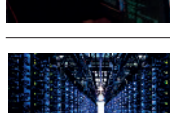
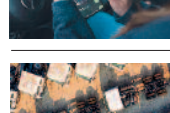
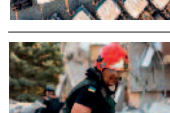
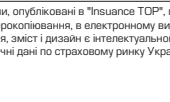
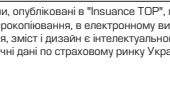
Віддруковано в друкарні "РВС-ПРИНТ". Україна, м. Київ
Тираж: 1000 екз. **Аудиторія електронної версії:** 20 тис. чоловік

Даний номер підготовлений виключно в інформаційних цілях і не є пропозицією купити або продати відповідні фінансові інструменти. Думки, оцінки та рекомендації, наведені в журналі, є точкою зору авторів цього номера. Думка "Insurance TOP" може не збігатися з думками авторів, викладеними в даному журналі. "Insurance TOP" не несе відповідальності за операції третіх осіб, здійснених на основі думок, оцінок і рекомендацій, викладених в даному журналі. Представлена в огляді інформація отримана з джерел, які "Insurance TOP" розглядає як надійні, однак не несе відповідальності за їх достовірність і повноту. Описи ринків і компаній не претендують на повноту. Думки, оцінки та рекомендації, наведені в даному матеріалі, не можуть розглядатися в якості єдиної підстави для здійснення операцій на страховому ринку. Кожен учасник ринку повинен самостійно приймати рішення, використовуючи "Insurance TOP" лише як один із засобів, що сприяють прийняттю виважених рішень.

© Insurance TOP, 2004-2026

Оформити передплату або придбати журнал Insurance TOP ви можете в Редакції:

e-mail: nata@insurancetop.com
Тел.: +38 096 326 73 63

- 2  **Тарифи на перестрахування майнових катастроф знижуються, а попит на перестрахове покриття зростає.** Поновлення договорів перестрахування майнових катастрофічних ризиків станом на 1 червня та 1 липня принесли двозначне зниження тарифів і ширші умови за більшістю розміщень, повідомляє Aon. Обсяг доступної перестрахової місткості залишався значним і був достатнім
- 4  **Глобальний ринок перестрахування входить у конкурентну фазу після двох років надприбутків.** Глобальний ринок перестрахування входить у конкурентну фазу після двох років високої прибутковості та швидкого накопичення капіталу. Результати сектору з 2023 року суттєво змінили баланс перестраховиків, а надлишок місткості почав впливати на умови розміщення ризиків
- 6  **Збитки страховиків від природних катастроф за 6М 2026 перевищили \$44 млрд.** Застраховані збитки від природних катастроф в першому півріччі 2026 року становили \$44 млрд - розрив у страховому покритті сягнув 60%, тоді як загальні економічні збитки у світі наблизилися до \$112 млрд
- 7  **Рентабельність капіталу глобальних страховиків майна зросла до рекордних 16,8%.** Глобальні страховики майна та відповідальності входять у наступну фазу ринкового циклу з вищою прибутковістю та сильнішими позиціями за капіталом
- 8  **Ринок страхування дата-центрів оцінюється у \$11 млрд і може зрости до \$24 млрд у 2030 році.** Штучний інтелект запускає один із найбільших інфраструктурних інвестиційних циклів за останні десятиліття. Будівництво дата-центрів швидко зростає, а разом із ним збільшуються будівельні, операційні, кліматичні та страхові ризики
- 10  **Чому страхові AI-проекти закриваються після успішного пілоту та що заважає страховикам масштабувати штучний інтелект?** Для страхової компанії успішний запуск проекту з використанням штучного інтелекту ще не означає, що рішення готове до повного впровадження.
- 12  **Чому якість врегулювання кіберзбитків є важливішою за умови договору кіберстрахування?** Ефективність врегулювання кіберстрахових збитків визначає швидкість відновлення бізнесу, контроль втрат і довіру брокерів, коли клієнти стикаються з програмами-вимагачами, крадіжкою даних або збоями в мережі
- 13  **Як бізнесу знизити кіберризики та мінімізувати цифрові втрати від кібератак?** Кіберризики стрімко зростають і вже давно не є проблемою лише великих корпорацій. Сьогодні з цифровими загрозами стикаються як стартапи та дрібні компанії, так і глобальні компанії
- 14  **Діпфейки для працевлаштування, шахрайство та тіньове використання AI - нові ризики для кіберстраховиків.** Страховики сьогодні стикаються зі складнішою версією інсайдерського ризику. Дослідники кібербезпеки вже почали називати цей профіль ризику "синтетичним інсайдером".
- 16  **Які міжнародні програми страхування та перестрахування воєнних ризиків працюють в Україні.** Попри різке скорочення міжнародної перестрахової місткості, український ринок не залишився повністю без доступу до західного капіталу. Сьогодні для України працює кілька спеціалізованих схемброкерів та перестраховиків
- 20  **Що сталося з портфелем страхування воєнних ризиків в Україні за 1 півріччя?** Максим Межебицький. Ринок за пів року зібрав 2 828 млн грн премій за 185 910 договорами з воєнним покриттям і виплатив 176,5 млн грн. Збитковість 6,2%. У будь-якому іншому класі такий портфель називали б надприбутковим.
- 22  **Як телематика та AI-технології змінюють автострахування та управління ризиками автопарків?** Технології телематики вже тривалий час розглядаються компаніями як дієвий інструмент управління ризиками для підвищення безпеки автопарків
- 24  **Ринок ОСЦПВ за 7М 2026: премії зросли до 14 млрд грн, виплати до 6,6 млрд грн.** Ринок ОСЦПВ в Україні показав помірне зростання кількості договорів і страхових платежів та значне збільшення кількості врегульованих вимог та сум страхового відшкодування
- 25  **Підсумки страхування «Зелена картка» за 7М 2026: премії 3,1 млрд грн, виплати 30 млн євро.** Українські страховики за січень-липень 2026 року уклали 816 667 міжнародних договорів страхування «Зелена картка» (+1,8%)
- 26  **Страховий ринок України у 1 півріччя 2026.** У II кварталі 2026 року активи українських страховиків зросли на 3,6% і на кінець червня становили 99,9 млрд грн. У річному вимірі приріст сягнув 22,3%. Кількість страхових компаній другий квартал поспіль не змінювалася - на ринку працювали 57 страховиків
- 29  **Підсумки страхових компаній України** Показники лайфових та ризикових страховиків за видами страхування за 6М 2026
- 42  **Підсумки компаній в розрізі регіонів України** Показники страховиків по видах страхування у розрізі 24 регіонів України 6М 2026

Тарифи на перестраховання майнових катастроф знижуються, а попит на перестрахове покриття зростає



Поновлення договорів перестраховання майнових катастрофічних ризиків станом на 1 червня та 1 липня принесли двозначне зниження тарифів і ширші умови за більшістю розміщень, повідомляє Аоп. Обсяг доступної перестрахової місткості залишався значним і був достатнім для задоволення підвищеного попиту, особливо з боку страховиків у США

менти на основі штучного інтелекту, які використовуються в андеррайтингу та аналізі портфелів. Якісніша інформація допомагає перестраховикам точніше оцінювати окремі портфелі та пропонувати місткість у межах більш індивідуалізованих структур.

Брокер також повідомив про зростання інтересу до катастрофічних продуктів, орієнтованих на часті збитки. Серед них - ефективні катастрофічні покриття для частих подій, розроблені для захисту від повторюваних збиткових подій, а не лише від надзвичайно великих хвостових збитків.

Перестраховання морських ризиків, воєнних ризиків і ризиків політичного насильства опинилося в іншому середовищі через конфлікт на Близькому Сході. На ринок вже почали надходити повідомлення про збитки суднам, енергетичним об'єктам і майну внаслідок ракетних і дронів атак, однак Аоп зазначила, що конфлікт не мав прямого впливу на поновлення договорів у червні та липні.

Аоп очікувала, що будь-яка істотна реакція у вигляді змін цін або умов договорів стане помітнішою під час січневих поновлень, коли поновлюється більша

Світовий попит на перестраховання під час поновлень договорів у середині року зріс більш ніж на 10%. Аоп пов'язує це з розширенням асортименту продуктів, які пропонують перестраховики, а також зі зростанням попиту на покриття програм американських страховиків.

За межами США попит загалом залишався стабільним, оскільки більшість страховиків зберегли рівні власного утримання. Готовність перестраховиків приймати ризики продовжувала зростати в різних регіонах, а у Флориді, за оцінкою Аоп, відбувся один із найсприятливіших періодів поновлення договорів за останнє десятиліття.

Страховики в Латинській Америці, а також в Австралії та Новій Зеландії також зіткнулися з меншою кількістю обмежень щодо перестрахової місткості.

Перестраховики пропонували достатню місткість за більшістю розміщень через посилення конкуренції за бізнес.

Сукупний капітал світових перестраховиків зріс на \$5 млрд і станом на 31 березня 2026 року досяг рекордних \$790 млрд, основну частину цього зростання забезпечило подальше збільшення стороннього капіталу.

Поновлення в середині року також супроводжувалися активнішим використанням індивідуально налаштованих перестраховувальних структур. Перестраховики демонстрували більшу готовність пропонувати агрегатне покриття та продукти, розроблені для захисту страховиків від волатильності прибутків. Страховики продовжували інвестувати в аналітичні дані щодо потенційних ризиків, зокрема в інстру-

частка договорів, яких стосуються ці ризики. У звіті війна, тероризм і політичне насильство визначені як напрями, де місткість і ціноутворення залишаються чутливими до подальших геополітичних подій.

Червнева рамкова домовленість про припинення вогню між США та Іраном могла знизити безпосередню загрозу ширшої ескалації. Подальші події змінили цю оцінку: бойові дії відновилися, а червнева угода згодом фактично зірвалася через суперечки щодо її реалізації.

Аоп також зазначив, що вищі витрати на енергоносії, пов'язані з переборами на Близькому Сході, можуть вплинути на розмір страхових виплат через інфляцію та зростання витрат у ланцюгах постачання. Ці наслідки проявлятимуться окремо від прямих застрахованих збитків за морськими, енергетичними або майновими полісами.

Фінансові результати перестраховиків залишалися сильними на початку другого півріччя 2026 року. Середня рентабельність власного капіталу за перший квартал серед перестраховиків становила 14,1%, що перевищує оцінку вартість

власного капіталу в секторі.

Цей показник відображає річну прибутковість відносно акціонерного капіталу, а не андеррайтингову маржу. Аналітики очікували, що більшість перестраховиків у 2026 році отримають дохідність, вищу за вартість власного капіталу, за умови відсутності надзвичайно великих катастрофічних збитків протягом решти року.

Аоп також очікувала, що погодні явище Ель-Ніньйо стримуватиме активність атлантичних ураганів у 2026 році. Це припущення підтримувало позитивні очікування щодо прибутковості перестраховиків майнових катастрофічних ризиків, хоча фактичні результати й надалі залежатимуть від реального масштабу катастрофічних подій.

Результати поновлень у середині року показали, що перестраховики зберігають значний апетит до ризику, незважаючи на зниження цін. Очікує подальше підвищення гнучкості структур, покриття та рівнів утримання напередодні 2027 року, якщо друге півріччя 2026 року мине без екстремально великих застрахованих збитків.

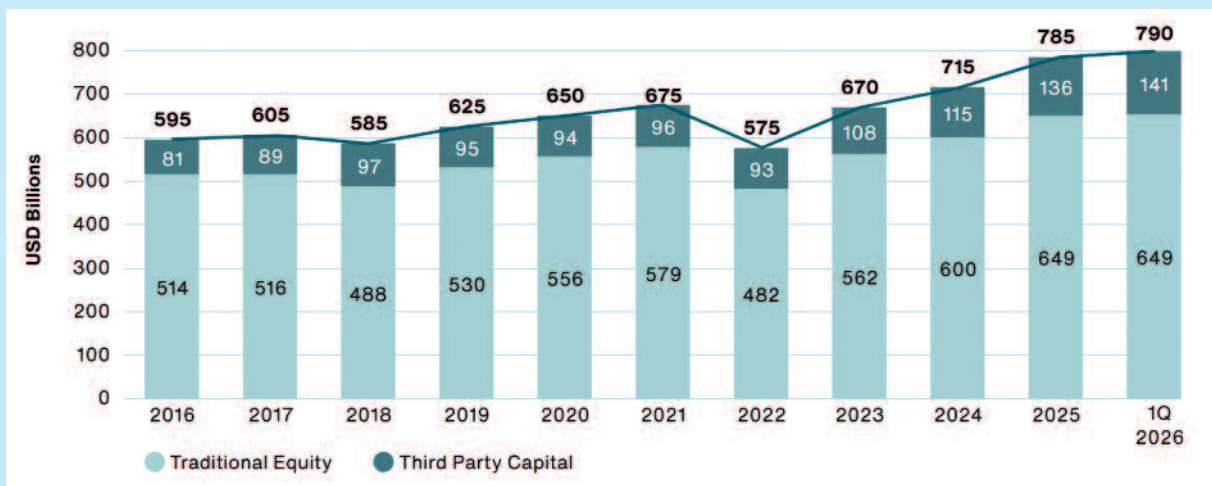
Страховики також вивчають ширше коло джерел капіталу в міру зміни циклів ціноутворення на страховому ринку. Зростає інтерес до факультативних програм і пропорційного перестрахування, а також до багаторічних структур і угод зі спадковими портфелями.

Ці структури дають змогу вирішувати різні завдання, пов'язані з балансом. Одні допомагають передавати ризик волатильності прибутків, інші - вивільняти капітал або забезпечувати додаткову місткість для нового андеррайтингу.

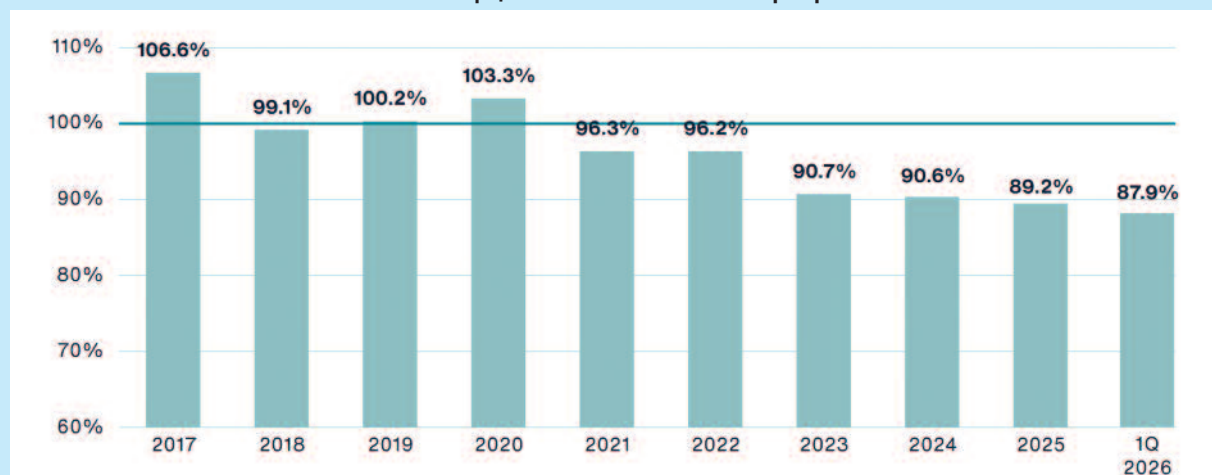
Перестрахування та сторонній капітал надають додаткові можливості для коригування обсягу ризику, який страховики залишають на власному утриманні, без необхідності покладатися виключно на зміни в первинному андеррайтингу.

Поеднання рекордного обсягу капіталу перестраховиків і високої прибутковості посилює конкуренцію між провайдерами. Для страховиків результатом поновлень у середині 2026 року стало зниження цін на перестрахування майнових катастрофічних ризиків і ширший доступ до індивідуально налаштованих структур передачі ризику

Глобальний капітал світових перестраховиків



Комбінований коефіцієнт збитковості світових перестраховиків





Глобальний ринок перестраховування входить у конкурентну фазу після двох років надприбутків

Глобальний ринок перестраховування входить у конкурентну фазу після двох років високої прибутковості та швидкого накопичення капіталу. За оцінкою AM Best, результати сектору з 2023 року суттєво зміцнили баланси перестраховиків, а надлишок доступної перестрахової місткості вже почав впливати на умови розміщення ризиків

Капітал перестраховиків може зрости до \$705 млрд у 2026 році. AM Best очікує, що конкуренція покаже, чи збережуть компанії жорсткі стандарти ціноутворення. Рейтингова агенція вважає наступні 12 місяців перевіркою андеррайтингової дисципліни. Перестраховикам доведеться обирати між збереженням тарифних стандартів і більш агресивною боротьбою за частку ринку в умовах збільшення пропозиції капіталу.

У звіті зазначається, що саме цей період покаже, чи став перестраховий ринок структурно більш дисциплінованим після останнього "жорсткого ринку", чи повернеться до традиційного сценарію пом'якшення циклу.

Якщо перестраховики збережуть тарифи та умови перестраховування навіть за рекордного обсягу капіталу, це може свідчити про зміну поведінки ринку. Якщо компанії почнуть активніше конкурувати тарифом, цикл швидко повернеться до знайомої логіки, коли пропозиція місткості зростає, попит змінюється, а ціни поступово знижуються.

AM Best нагадує, що перестраховий сектор уже близько двох десятиліть обговорює питання, чи можуть зміни в моделюванні, управлінні ризиками та джерелах капіталу послабити традиційний страховий цикл. Подібна дискусія виникла після формування Bermuda Class of 2005, коли після ураганів Катріна, Рита та Вілма на ринок вийшла група нових пере-

страховиків із великим обсягом свіжого капіталу. Тоді учасники ринку припускали, що точніші моделі визначення природних катастроф, кращий ризик-менеджмент і нові джерела фінансування зроблять майбутні цикли менш різкими.

Пізніше схожі очікування з'явилися після швидкого розвитку insurance-linked securities (похідних страхових інструментів) після глобальної фінансової кризи, які вплинули на те, як ризик передається на ринок і як капітал потрапляє в перестраховування. Сам страховий цикл не зник – змінилася лише його форма та швидкість реакції на нову місткість.

Однак пом'якшення, яке відбувається на перестраховому ринку сьогодні, відрізняється від багатьох попередніх циклів.

AM Best звертає увагу, що цього разу сектор не отримав великої хвилі новостворених перестраховиків, готових швидко нарощувати портфелі за рахунок нижчих тарифів. Капітал нових перестрахових компаній, кажуть аналітики, зазвичай виходить на ринок швидше та створює сильніший тиск на тарифи, оскільки новому гравцеві потрібно оперативно сформувати портфель і завантажити баланс.

Органічно сформований капітал зазвичай розподіляється між напрямками поступовіше. Менеджмент може не поспішати спрямовувати всю вільну місткість у property catastrophe, особливо якщо інші сегменти дають співставну або кращу дохідність на капітал.

За даними AM Best, обсяг перестрахового капіталу збільшився з \$607 млрд у 2024 році до \$663 млрд у 2025 році. У 2026 році аналітики очікують подальшого зростання до \$705 млрд.

Додатковий капітал сформувався за рахунок нерозподіленого прибутку, позитивного андеррайтингового результату, інвестиційного доходу та ширшої участі стороннього капіталу.

Тепер перестраховики мають значно більше фінансового ресурсу для прийняття ризиків, ніж кілька років тому. Але сам факт наявності капіталу ще не означає, що він автоматично піде в property catastrophe або інші сегменти, де вже почалося зниження тарифів.

Перестраховик може направити вільний капітал на придбання іншої компанії, розширення портфелю спецризиків або первинного страхування. Частину коштів можна повернути акціонерам через дивіденди чи інші форми розподілу капіталу, кажуть аналітики.

Такий вибір зменшує потребу агресивно нарощувати портфель майнових ризиків тільки тому, що на балансі накопичився надлишок ресурсів. Для цедентів це означає більш сприятливі умови переговорів, ніж у 2023-2024 роках, але не обов'язково повернення до слабкого ринку з масштабним демпінгом.

Подальший рух тарифів залежатиме від того, наскільки великі перестраховики готові жертвувати рентабельністю заради приросту премій.

Якщо компанії продовжать вимагати адекватної ціни за катастрофічні ризики, зростання капіталу може призвести лише до поступового пом'якшення умов на ринку перестраховування. Якщо конкуренція за обсяг стане пріоритетнішою за дохідність, ринок швидше перейде до класичного сценарію.

На глобальному ринку перестрахування спостерігається зниження тарифів і пом'якшення умов

Умови на глобальному ринку перестрахування залишаються складними через значний обсяг доступної перестрахової місткості та високу конкуренцію, які впливають на тарифи перестрахування в більшості сегментів.

Тарифи на перестрахування знижуються в багатьох класах, а умови договорів перестрахування стають менш жорсткими. Водночас аналітики очікують, що перестраховики збережуть прибутковість у 2026 році.

У I півріччі результати андеррайтингу в ризиковому перестрахуванні суттєво покращилися. У 18 перестраховиків, які відстежує Fitch, сукупний комбінований коефіцієнт збитковості знизився до 86,1% з 92,7% за аналогічний період 2025 року.

Основним чинником стали нижчі збитки від природних катастроф. Водночас

чисті премії у non-life перестрахуванні скоротилися на 6% у річному вимірі через подальше пом'якшення ринкових умов.

Після кількох років високих тарифів у майновому катастрофічному перестрахуванні та інших сегментах конкуренція посилюється, констатують перестраховики.

Перестрахування життя та здоров'я показало вищі фінансові результати. Прибуток до оподаткування в сегменті зріс на 12% у I півріччі 2026 року, а чистий дохід – на 9,5%.

Аналітики оцінюють умови на ринку перестрахування життя та здоров'я як

сприятливі. Цей сегмент також диверсифікує прибутки глобальних перестраховиків завдяки зростанню тарифного тиску в майновому перестрахуванні та перестрахуванні відповідальності.

Бермудські страховики та перестраховики завершили I півріччя 2026 року із сукупним комбінованим коефіцієнтом збитковості на рівні 85,3%. Усі компанії отримали андеррайтинговий прибуток. Рентабельність власного капіталу за чистим прибутком становила 15,7% проти 18,6% у 2025 році.

Fitch очікує, що прибутковість глобальних перестраховиків залишатиметься сприятливою до кінця 2026 року. Підтримку результатам мають забезпечити нижчі катастрофічні збитки та прибутки від перестрахування життя і здоров'я, тоді як у non-life сегментах тиск на тарифи зберігатиметься.

Одне слово в договорі спричинило спір на \$61 млн у рішенні щодо перестрахування на ринку Lloyd's

Одне слово в договорі перестрахування фактично вирішило спір на суму близько \$61 млн, і лондонський страховий ринок уважно стежить за наслідками цього рішення.

У своєму рішенні суддя Воксман постановив, що слово «подія» у положенні договору перестрахування про ліміти має звичайне причинно-наслідкове значення, а не вузьке спеціальне визначення, яке могло б суттєво зменшити відшкодування перестраховальнику.

Рішення у справі WRBC Corporate Member Ltd v AXA XL Syndicate Ltd & Ors [2026] EWHC 939 (Comm) стосується тривалих наслідків вимог за скасування заходів через Covid-19, які все ще розглядаються на лондонському страховому ринку. У справі WRBC Corporate Member, єдиний учасник андеррайтингу, синдикат W.R. Berkley Syndicate 1967 на Lloyd's, протистояв групі перестраховиків, до якої входили AXA XL Syndicate, Brit UW, XL Bermuda, Liberty Corporate Capital та інші. Предметом спору стали 174 окремі збитки за портфелем страхування непередбачених обставин WRBC, які вони виникли через скасування конференцій, виставок та інших заходів унаслідок урядових обмежень у семи юрисдикціях, шести штатах США та Англії.

Два багаторизикові договори ексцеденту збитку, укладені у квітні та травні 2019

року, містили положення про ліміти для збитків, що «виникають внаслідок однієї події». WRBC стверджувала, що під «подією» слід розуміти урядовий захід, який став причиною скасування. Таке тлумачення дозволяло об'єднати всі збитки в межах кожної юрисдикції та застосувати лише одну франшизу в розмірі \$1 млн до кожної групи.

Перестраховики заперечували, стверджуючи, що слово «подія» слід тлумачити через визначення «Any One Event» для класу B, тобто фактично як кожну окрему скасовану конференцію чи захід. За такого підходу більшість із 174 збитків не перевищували б франшизу, а WRBC могла б отримати лише незначну частину заявленої суми.

За тлумаченням WRBC її чиста вимога до перестраховиків становила близько \$61 млн. За позицією перестраховиків неврегульованою залишалася сума лише близько \$2,1 млн.

Суддя Воксман підтримав позицію WRBC. Він дійшов висновку, що формулювання «виникають внаслідок однієї події» є усталеною формулою агрегації, яка вказує на причину збитків, а не на сам

збиток. Суд зазначив, що визначений термін «Any One Event» фактично не використано в положенні про ліміти, а сам договір не містить посилання, яке пов'язувало б це положення з відповідним визначенням.

Суд також звернув увагу, що застосування такого визначення до окремих підкласів страхування непередбачених обставин, зокрема confidential life cover, призвело б до результатів, які суддя назвав абсурдними. Крім того, суд вказав, що виключення агрегації зі страхування непередбачених обставин виглядало б комерційно нелогічним, адже саме цей клас страхування найімовірніше зазнає масштабних втрат у разі пандемії.

Суд також зазначив, що визначення «Any One Event» було перенесене з попереднього договору агрегатного перестрахування без належної оцінки того, чи підходить воно для структури ексцеденту збитку. Щодо окремого питання агрегації суд проаналізував кожен із 174 збитків, щоб визначити конкретний урядовий захід, який спричинив скасування відповідного заходу. При цьому суд застосував підхід, сформульований у справі Stonegate Pub v MS Amlin Corporate Member. Переважну більшість вимог було визнано такими, що підлягають агрегації в межах відповідних юрисдикцій.

Слухання у справі тривали 7 днів у січні та лютому 2026 року. Інтереси WRBC представляла Clifford Chance, тоді як перестраховиків представляла DWF Law.

INSURANCE SINCE 1994

ARX

A FAIRFAX COMPANY

#1 по КАСКО

17 років поспіль¹



INSURANCE



SINCE 1994

ARX – 31 рік

на страховому ринку України²

Рейтинги ARX | FinAwards 2026 та "ТопФінанс-2026"

#1 "Найкращий клієнтський сервіс" (категорія страхові компанії)³

#1 "Найкращий продукт страхової компанії: КАСКО"³

#1 "Найкращий продукт страхової компанії: Автоцивілка"⁴

#1 "Найкращий корпоративний страховий партнер"⁴

Контакт-центр: 0 800 30 27 23

(безкоштовно зі стаціонарних телефонів по Україні та з мобільних операторів Vodafone, Lifecell, Kyivstar)

arx.com.ua

Ліцензія (вип. з ДРФУ № 27-0024/11759 від 24.04.2024)

1 За страховими претензіями КАСКО згідно з даними Insurance TOP: КАСКО - 2009-2025 р.

2 СК «АРКС» - попередня назва АТ «СК «АХА Страхування» - засновано 1994 р.

3 За версією "FinAwards26", засновник — фінансове видання «Ніффін» та FinAwards.ua.

4 За версією "ТопФінанс-2026", засновник — findex.ua («ТОП-100: Рейтинги найбільших»).

Збитки страховиків від природних катастроф за 6М 2026 перевищили \$44 млрд, економічні збитки - \$112 млрд



Застраховані збитки від природних катастроф в першому півріччі 2026 року становили \$44 млрд - розрив у страховому покритті сягнув 60%, тоді як загальні економічні збитки у світі наблизилися до \$112 млрд, йдеться у звіті Munich Re.

Збитки були нижчими за середні показники першого півріччя за останні 10 років з урахуванням інфляції. Середній рівень загальних збитків за цей період становив \$113 млрд, а застрахованих збитків, \$50 млрд.

Водночас показники першого півріччя 2026 року були суттєво нижчими за середні значення за останні 5 років: \$136 млрд загальних збитків і \$66 млрд застрахованих збитків.

Томас Блунк, член правління Munich Re вважає, що перше півріччя дало бажану паузу після попередніх років із високими збитками від природних катастроф. Але зміна клімату та зростання концентрації активів у ризикових зонах нікуди не зникли, а це підвищує ризик більших збитків у майбутньому. «Найкращий спосіб для суспільства зменшити втрати, це припинити будівництво в зонах високого ризику та продовжувати інвестувати в запобігання збиткам», зазначив він.

За даними Munich Re, найбільш руйнівною природною катастрофою став подвійний землетрус у Венесуелі 24 червня. За попередніми оцінками, він може спричинити загальні збитки на рівні \$30 млрд, тоді як застраховані збитки в регіоні становитимуть менш ніж \$1 млрд.

Для страховиків найбільшим джерелом збитків у першому півріччі 2026 року стали сильні грозові шторми у США, які спричинили близько \$30 млрд загальних збитків, з яких \$22 млрд були застрахованими. Водночас шкода від грозових штормів у США була нижчою за середні показники

останніх десяти років, які становлять \$34 млрд загальних збитків і \$26 млрд застрахованих збитків. Крім того, торнадо та градові події залишалися в межах очікуваного діапазону, хоча за таких умов могли б призвести до вищих втрат.

За регіонами, у Північній Америці природні катастрофи до кінця червня спричинили близько \$47 млрд загальних збитків, з яких \$34 млрд були застрахованими. Найдорожчою природною катастрофою в Північній Америці у першому півріччі став масштабний спалах сильних грозових штормів. Квітнева подія охопила кілька штатів Середнього Заходу США та поширилася на південь аж до Техасу.

Станом на кінець червня сезон ураганів у Північній Атлантиці залишався спокійним, якщо не враховувати один слабкий тропічний циклон Arthur. Така ситуація типова для фаз Ель-Ніньйо.

Водночас потужні урагани можуть виникати навіть за умов Ель-Ніньйо. Крім того, на півдні США це кліматичне явище зазвичай підвищує ймовірність опадів вище середнього рівня, що збільшує ризик раптових паводків і річкових повеней.

На початку 2026 року протягом трохи більше ніж місяця 9 штормів вдарили по Португалії та Іспанії. Найруйнівнішим став шторм Kristin наприкінці січня. Він спричинив масштабні збитки на суму близько \$7,7 млрд, з яких приблизно \$1,8 млрд були застрахованими. У Європі, окрім хвиль спеки, значних збитків завдали сильні зимові шторми. Загалом дев'ять зимових штормів забезпечили близько 80% усіх загальних

збитків і 70% застрахованих збитків від природних катастроф у Європі в першому півріччі 2026 року. Загальні збитки становили близько \$22 млрд, а застраховані збитки, трохи більше \$7 млрд.

В Азійсько-Тихоокеанському регіоні збитки залишалися суттєво нижчими, ніж у попередні роки, і становили близько \$8,7 млрд. Для порівняння, середній показник за десять років з урахуванням інфляції становить \$32 млрд. Із цієї суми було застраховано трохи більше \$1 млрд, тоді як середній десятирічний показник застрахованих збитків становить \$5 млрд.

Протягом травня тривалі дощі в центральному та південному Китаї призвели до сильних повеней. За первинними оцінками, загальнонаціональні збитки від цих повеней становили приблизно \$2,8 млрд, і лише незначна частина цієї суми була застрахована.

На південному сході Австралії спалахнули сильні лісові пожежі, які спричинили майже \$1 млрд загальних збитків. Дві третини цієї суми були застрахованими. В Індії мусонні дощі, життєво важливі для значної частини сільського господарства країни, почалися пізніше, ніж зазвичай, і залишалися суттєво слабшими за норму. Водночас посилення умов Ель-Ніньйо збільшило ризик наслідків, пов'язаних із посухою.

В Африці збитки від природних катастроф становили близько \$2 млрд, і лише незначна частина цієї суми була застрахована. Найбільшою шкоди завдали шторми та повені в Південній Африці у травні. Загальні збитки перевищили \$500 млн.

Munich Re пояснила, що низький рівень застрахованих збитків знову підкреслив розрив у страховому захисті на континенті.

Попри зростання концентрації активів у ризикових зонах, страхове покриття залишається обмеженим. Через це уряди, бізнес і домогосподарства змушені самотійно нести більшу частину фінансових наслідків, що також уповільнює відновлення після катастроф.

Друга половина року несе значні ризики для регіону. В Австралії та частині Південно-Східної Азії Ель-Ніньйо часто підвищує ризик хвиль спеки, посух і лісових пожеж. Водночас в інших частинах Азії це явище може посилювати опади та ризик повеней, особливо там, де зміни мусонних моделей або активність тайфунів призводять до надмірних опадів.

Крім того, Ель-Ніньйо зазвичай зміщує зони формування тайфунів у північно-західній частині Тихого океану на схід. Через довше перебування над теплими океанічними водами тайфуни можуть посилюватися та зберігати інтенсивність довше, що підвищує ймовірність потужних штормів. Їхні траєкторії також частіше зміщуються на північ, створюючи більші ризики для Японії, Кореї та Великого Китаю.

Рентабельність капіталу глобальних страховиків майна зросла до рекордних 16,8%



Глобальні страховики майна та відповідальності входять у наступну фазу ринкового циклу з вищою прибутковістю та сильнішими позиціями за капіталом, йдеться у звіті Aon, який проаналізував 120 глобальних R&C-страховиків.

Рентабельність власного капіталу, RoAE, у 2025 році досягла 16,8% - найвищого рівня від початку спостережень за цією групою у 2009 році. Показник зростав п'ятий рік поспіль після падіння у 2020 році завдяки кращому андеррайтинговому результату, сприятливим ринковим умовам і відносно невеликим катастрофічним збиткам.

При цьому результати окремих компаній стали менш однорідними. Частка страховиків, які поліпшили RoAE порівняно з попереднім роком, скоротилася до 60% з 74%. Сукупне зростання премій у 120 компаній становило 5,2% у 2025 році, однак темпи сповільнюються четвертий рік поспіль і вже нижчі за середній показник за останні 10 років.

Зростання також було менш ніж удвічі нижчим за рівень 2021 року. За оцінкою Aon, у таких умовах більша частина прибутку залежатиме від андеррайтингу та відбору портфеля, а не від загального приросту премій на ринку.

Комбінований операційний коефіцієнт збитковості покращився до 91,1% - найнижчого рівня за десятиліття.

Водночас розрив між сильнішими та слабшими компаніями збільшився.

Жорсткий ринок відновив прибутковість для багатьох страховиків, але довгостроковий результат залежатиме від відмінностей між окремими компаніями. Страховики прогнозують, що уповільнення ринку збільшить розрив між страховиками, які можуть одночасно зростати та зберігати прибутковість, і компаніями, яким складніше підтримувати обидва показники.

У звіті Aon називає кілька помилок, яких страховикам варто уникати під час пошуку прибуткового зростання. Серед них - сприйняття нинішньої дохідності як постійної, відкладання рішень щодо проблемних портфелів і ставлення до капіталу лише як до буфера на балансі.

Аналітики застерігають від відтермінування інвестицій у персонал і технології та звертають увагу на витрати на AI та рекомендують страховикам розвивати власні компетенції, а не чекати, поки конкуренти отримають операційну перевагу.

Вища прибутковість дає страховикам більше можливостей інвестувати в

андеррайтингові системи, аналіз портфеля, перестраховальні програми та цифрові операції.

Aon також рекомендує відокремлювати структурне поліпшення прибутковості від результату, отриманого переважно завдяки високим тарифам або сприятливій катастрофічній збитковості. Компаніям, які залежали від підвищення тарифів або загального зростання премій, буде складно зберігати попередні темпи результату за подальшого пом'якшення ринку. Майнове страхування та страхування відповідальності, з одного боку, і перестраховування - з іншого, починають рухатися за різними сценаріями.

Кращі відносні результати зберігають глобально диверсифіковані та спеціалізовані страховики, які більше уваги приділяють структурі портфеля, розподілу капіталу та ризик-апетиту. До цих рішень входять також інвестиції в операційну модель та придбання компаній. Вищі прибутки дають страховикам більше ресурсів для цільових угод або розвитку власних технологічних і операційних можливостей.

Ринкові цикли створюють можливість, але самі по собі не дають довгострокової переваги. Страховики, які направляють прибутки на кращий розподіл капіталу та розвиток операційних можливостей, матимуть сильніші позиції на наступному етапі зростання.

VUSO

ТОП-3*
В УКРАЇНІ

5 136 МЛН
2025



Досвід, що веде вперед

vuso.ua

*за даними НАСУ. Показники діяльності страховиків - Проект ПРИМА - <https://nasu.com.ua/indicator>



Ринок страхування дата-центрів оцінюється у \$11 млрд і може зрости до \$24 млрд у 2030 році

Штучний інтелект запускає один із найбільших інфраструктурних інвестиційних циклів за останні десятиліття. Будівництво дата-центрів швидко зростає, а разом із ним збільшуються будівельні, операційні, кліматичні та страхові ризики, йдеться у звіті Allianz Commercial.

За оцінкою страховика, щорічні інвестиції в дата-центри можуть подвоїтися приблизно з \$500 млрд у 2024 році до понад \$1 трлн у 2027 році.

Витрати йдуть далеко за межі серверних приміщень: нові проекти потребують генерувальних потужностей, підключення до електромереж, систем охолодження, мережевого обладнання та напівпровідників, каже страховик.

Попит на обчислювальні потужності для AI змінює і саму роль дата-центрів.

Для інвесторів, страховиків і кредиторів це вже не просто нерухомість для зберігання та обробки даних, а інфраструктура, від якої залежить робота високопродуктивних обчислювальних систем.

Генеральний директор Allianz Commercial Томас Ліллелунд назвав масштаби інвестицій "надзвичайними". За його словами, для великих проектів є важливим гарантований доступ до електроенергії, надійність постачань, контроль

будівельних робіт, вибір майданчика з урахуванням природних ризиків та страхова програма, яка враховує концентрацію великих страхових сум в одному місці.

Широке страхове покриття вже стало однією з умов фінансування багатьох великих проектів інфраструктури для штучного інтелекту.

США і Китай отримають 62% нових потужностей дата-центрів

За оцінкою Allianz, на США та Китай припаде близько 62% приросту світових потужностей дата-центрів до 2030 року.

У Європі великими центрами ринку залишаються Німеччина, Велика Британія та Ірландія. Швидше зростання очікується в Іспанії, Фінляндії та Данії, де простіше отримати доступ до електроенергії та дозволу на будівництво.

У країнах Азійсько-Тихоокеанського регіону без урахування Китаю встанов-

лена потужність дата-центрів може зрости приблизно з 9 ГВт зараз до понад 28 ГВт у 2030 році.

Найвищі темпи очікуються в Малайзії, де потужність може збільшитися більш ніж у 10 разів.

Обмеження ринку при цьому мають фізичний характер. Проекти залежать від доступної електроенергії, пропускної здатності мереж, дозволів, спеціалізованого обладнання та кваліфікованих працівників.

У США будівельній галузі бракує близько 439 тис. кваліфікованих працівників. За окремими оцінками, у 2026 році знадобиться ще 349 тис. додаткових працівників. 79% потужностей розташовані в районах із підвищеним природним ризиком

Кліматичні загрози вже враховуються при виборі місця для нових дата-центрів. За даними Allianz Commercial, близько 79% світових потужностей дата-центрів розташовані в районах із підвищеним ризиком природних катастроф, а 54% зазнають постійного впливу спеки та посухи.

Серед ринків, які швидко нарощують інфраструктуру для ШІ, Allianz називає Північну Вірджинію у США, Джохор у Малайзії та Марсель у Франції.

У Північній і Південній Америці 86%



потужностей дата-центрів підпадають під підвищений ризик пожеж, лісових пожеж або сильного вітру. В Азійсько-Тихоокеанському регіоні 89% потужностей перебувають у районах із підвищеним впливом спеки та дефіциту води.

Для дата-центрів дефіцит води та високі температури мають окреме значення через великі потреби в охолодженні. Відмова систем охолодження або перебої з електропостачанням можуть призвести не лише до фізичного пошкодження обладнання, а й до тривалої зупинки обчислювальних потужностей.

Ринок страхування дата-центрів може зрости до \$24 млрд

Разом із будівництвом дата-центрів збільшується і страховий ринок. Allianz Commercial Крістіан Кольбе зазначає, що оцінки вартості самої будівлі недостатньо.

Серед причин страховики називають нові потужності, дорожчання AI обладнання, зростання страхових сум та кількості взаємозалежних систем усередині одного комплексу.

Вартість будівництва окремого дата-центру для ІІІ в деяких випадках сьогодні перевищує \$20 млрд. Після встановлення високопродуктивного обчислювального обладнання вартість застрахованого майна стає ще більшою.

Страховальникам потрібне покриття будівельно-монтажних ризиків, інженерного обладнання, майна, перерви в

діяльності, кіберризиків та відповідальності. Окремо оцінюються ризики перебоїв з електроенергією, технологічних відмов і втрати доступності сервісів.

В результаті, страховики отримують один великий об'єкт страхування з високою концентрацією відповідальності та кумуляцією ризиків.

На одній території одночасно перебувають будівельні підрядники, сервери, системи охолодження, акумулятори, мережеве обладнання, електрична інфраструктура та орендарі дата-центру.

Одна подія може одночасно сформулювати вимоги за майновим страхуванням, будівельно-монтажними ризиками, перервою в діяльності, відповідальністю та кіберстрахуванням.

Пожежі формують понад половину страхових збитків

Аналіз Allianz страхових вимог, пов'язаних із дата-центрами, показав, що пожежі сформували значно більше половини приблизно \$700 млн збитків.

Другим за розміром джерелом втрат стали природні катастрофи. Далі йшли навмисні дії, включно зі злочинами та кіберінцидентами, а також перебої з електропостачанням.

За кількістю страхових випадків найчастіше траплялося пошкодження водою. Далі йшли навмисні дії, пожежі та відмови обладнання.

Найбільший середній розмір вимоги

припадає на страхування перерви в діяльності. Для операторів дата-центрів навіть коротка зупинка може спричинити великі фінансові втрати через недоступність обчислювальних ресурсів і порушення зобов'язань перед клієнтами.

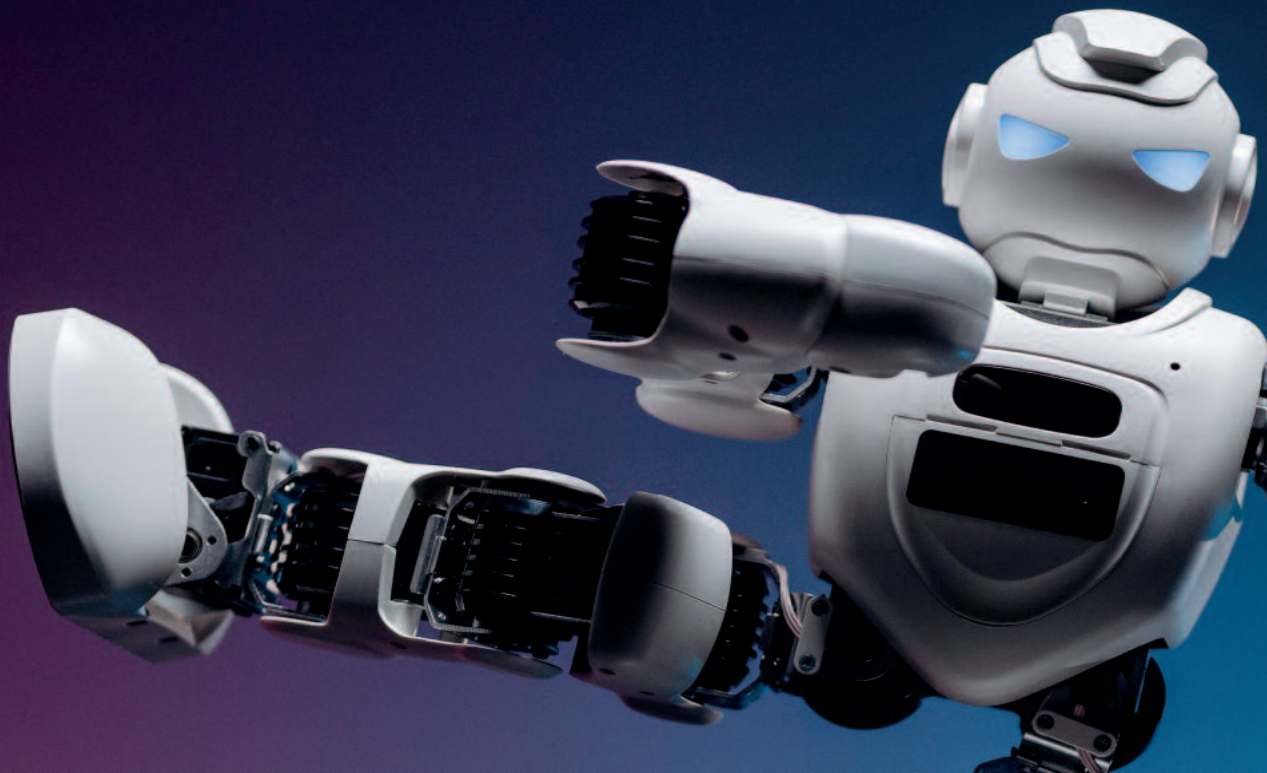
Allianz наводить приклади реальних збитків на великих об'єктах. Пошкодження зовнішніх систем охолодження, пожежі під час вогневих робіт та затримки введення об'єкта в експлуатацію через проблеми з електропостачанням призводили до страхових втрат у межах \$50-100 млн за одну подію.

Керівник глобального напрямку врегулювання будівельних збитків Allianz Commercial Крістіан Кольбе зазначає, що оцінки вартості самої будівлі недостатньо.

Страховику потрібно враховувати концентрацію майна та залежності між системами всередині комплексу і за його межами.

До оцінки входять електропостачання, системи охолодження, акумуляторні установки, волоконно-оптичні маршрути, випробування та введення обладнання в експлуатацію, а також плани безперервності роботи.

За оцінкою Allianz, такі ризики потрібно враховувати ще під час проектування дата-центру. Після завершення будівництва зміна розташування обладнання, систем електропостачання або охолодження обходиться значно дорожче, а частину концентраційних ризиків усунути вже неможливо.



Чому страхові AI-проекти закриваються після успішного пілоту та що заважає страховикам масштабувати штучний інтелект?

Для страхової компанії успішний запуск проєкту з використанням штучного інтелекту ще не означає, що рішення готове до повного впровадження. Модель може показати відмінні результати під час тестування, пройти перевірку та перейти в робоче середовище, але через кілька місяців залишитися без команди, яка її створювала.

Після завершення пілоту команда повертається до звичайної роботи

Типова ситуація виглядає однаково у багатьох компаніях. Страховик виділяє бюджет, формує тимчасову команду, проводить перевірку концепції, тестує модель та запускає її в роботу. Після цього бюджет проєкту закривається. Фахівці з даних переходять до нового завдання, а працівники профільного підрозділу повертаються до своєї основної роботи.

Після впровадження ці ресурси зникають. Фахівці з даних переходять до іншого проєкту, профільні експерти повертаються до звичайної роботи. Коли потім потрібне оновлення або контроль, компанія фактично залишається без потрібних ресурсів.

У фінансових розрахунках пілоту часто враховані розробка, перевірка концепції та запуск. Витрати після введення системи в роботу можуть бути відсутні або суттєво занижені.

До них належать контроль результатів, повторне навчання моделі, оновлення документації, підтримка користувачів та перевірка помилкових рішень. Компанії також потрібен порядок дій на випадок погіршення якості моделі та критерії, за якими її потрібно змінити або вивести з експлуатації.

За даними BCG за 2025 рік, лише 7% страхових компаній змогли масштабувати свої системи штучного інтелекту. Інше дослідження за той самий рік показало, що 45% респондентів ще вивчали можливості ШІ, 25% тестували окремі сценарії, а 22% уже мали рішення у промисловій експлуатації.

Причини, кажуть "AI-інтегратори", всередині страхової компанії, бо після завершення пілоту компанія має перевести технологічний проєкт у звичайний робочий продукт із бюджетом, відповідальними працівниками та правилами супроводу.

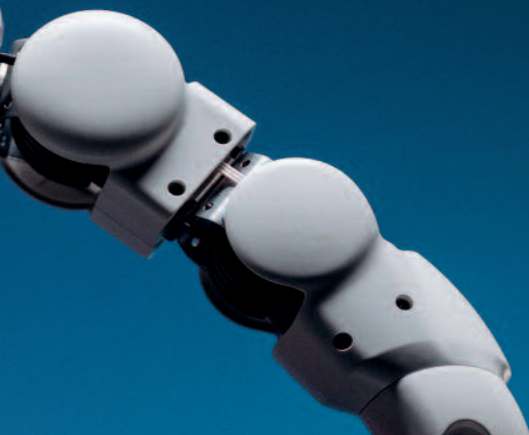
Пілот і робочий AI-продукт потребують різної організації

Під час пілоту головне завдання команди полягає в тому, щоб перевірити, чи працює модель і чи дає вона

потрібний результат. Після запуску перелік завдань змінюється: потрібно стежити за якістю роботи, оновлювати систему, виправляти помилки, вести документацію та підтримувати працівників, які працюють із нею щодня.

Якщо страхова компанія купує зовнішнє рішення, їй потрібен зрозумілий порядок роботи з постачальником. Має бути відомо, хто відповідає за технічні проблеми, розрахунки, оновлення програмного забезпечення та виправлення після збоїв.

Те саме стосується моделей штучного інтелекту, створених усередині страховика. Сильна команда фахівців із даних може побудувати якісну модель разом з андеррайтерами, актуаріями або працівниками врегулювання, але після запуску потрібні люди, які відповідатимуть за неї постійно.



AI-модель змінюється разом із даними та страховим бізнесом

Навіть без змін у програмному коді поведінка AI-моделі з часом може погіршитися. Причина може бути у нових даних, зміні складу клієнтів, страхових продуктів, тарифів або бізнес-процесів.

Наприклад, андеррайтингова модель навчалася на портфелі, сформованому за одних ринкових умов. Через рік структура портфеля може змінитися, а зв'язки між окремими показниками ризику вже не будуть такими, як під час навчання.

Схожа проблема виникає у врегулюванні страхових вимог. Якщо змінюється структура збитків, поведінка клієнтів або правила роботи з документами, модель може почати частіше помилятися у випадках, які раніше обробляла правильно.

Тому страховику недостатньо перевірити точність моделі один раз перед запуском. Показники її роботи потрібно регулярно переглядати на реальних даних і порівнювати з результатами, які були закладені під час тестування.

Відповідальний підрозділ потрібен після завершення проєкту

Страховикам пропонують простий тест: після завершення інноваційного бюджету потрібно подивитися, чи готовий профільний підрозділ оплачувати подальшу роботу систе-

ми зі свого бюджету. Якщо ні, у компанії, ймовірно, немає постійного відповідального за цей продукт.

Фінансування є лише частиною цієї роботи, бо підрозділ повинен знати, які показники моделі контролювати, коли її рішення потребує перевірки людиною та хто реагує на проблеми з даними.

Для андеррайтингової моделі відповідальність не можна повністю передати ІТ-підрозділу. Андеррайтери мають оцінювати, чи відповідають результати правилам прийняття ризиків і чи не змінюється якість відбору портфеля.

У врегулюванні страхових вимог потрібна участь працівників, які знають практику виплат і можуть помітити систематичні помилки, кажуть страховики, а для тарифних моделей така робота потребує участі актуаріїв та фахівців, відповідальних за страховий продукт.

ІТ-команда та фахівці з даних відповідають за технічну частину, але вони не можуть самостійно оцінити всі страхові результати роботи моделі. Тому профільний підрозділ має залишатися залученим протягом усього строку її експлуатації.

Регуляторний контроль також не закінчується після запуску AI-проєкту

Рамкова модель управління ризиками штучного інтелекту Національного інституту стандартів і тех-

нологій NIST, оприлюднена у 2023 році та переглянута у 2026 році, передбачає контроль ШІ протягом усього життєвого циклу системи. Тобто страховій компанії після запуску потрібно зберігати можливість перевірити, як AI-модель працює, на яких даних формує результати і хто відповідає за рішення, прийняті за її участю.

Якщо штучний інтелект бере участь у відборі ризиків, тарифікації або врегулюванні страхових вимог, страховик не може вважати проєкт завершеним у день запуску, через те, що необхідні регулярні перевірки результатів, контроль якості даних та документування змін у моделі.

Це стосується і систем, які безпосередньо спілкуються з клієнтами. Страховик має контролювати точність відповідей, дотримання правил компанії та випадки, коли запит потрібно передати працівнику.

Масштабування штучного інтелекту залежить від того, що відбувається після пілоту

Страховикам стало простіше придбати готову систему ШІ або створити власну модель, однак значно більше роботи потребує її нормальна експлуатація після першого запуску.

До бюджету варто одразу включати витрати на контроль, повторне навчання, технічний супровід та оновлення. Ще до пілоту компанія має визначити, який підрозділ прийме систему після завершення проєкту і хто матиме повноваження змінювати або зупиняти її роботу.

Без цього страховик може провести успішне тестування, запустити модель та через кілька місяців отримати систему, за яку фактично ніхто не відповідає. Кількість пілотних проєктів у такій ситуації мало говорить про реальний рівень роботи страхової компанії зі штучним інтелектом.

Більш важливим є число AI-моделей, які залишаються працездатними після запуску, регулярно перевіряються та мають постійний бюджет, кажуть розробники. Якщо страхова компанія не вирішила ці питання до завершення пілоту, технологічний успіх ще не гарантує робочого результату.



Чому якість врегулювання кіберзбитків є важливішою за умови договору кіберстрахування?

Ефективність врегулювання кіберстрахових збитків визначає швидкість відновлення бізнесу, контроль втрат і довіру брокерів, коли клієнти стикаються з програмами-вимагачами, крадіжкою даних або збоями в мережі, йдеться у дослідженні Resilience.

Під час кіберінциденту страхові відносини проходять справжню перевірку. Реальна цінність поліса визначається не лише умовами договору, а й здатністю страховика діяти під тиском.

Ефективний партнер із врегулювання збитків допомагає перетворити кризову ситуацію на керований процес відновлення завдяки швидкому реагуванню, технічній експертизі та чіткій координації дій клієнта.

Згідно з дослідженням NetDiligence, середня вартість кіберінциденту для великих компаній у 2020-2025 роках становила \$10,3 млн. Середній розмір страхових виплат за цей період досяг \$2,8 млн.

Високі ліміти повноважень щодо врегулювання збитків, які вимірюються мільйонами доларів, свідчать про дві речі: страховик довіряє своїй команді врегулювання та має більше можливостей оперативно закривати великі претензії без багаторівневих погоджень.

Низькі ліміти, навпаки, уповільнюють процес. Справи передаються на вищі рівні погодження, рішення затримуються, а збитки від переривання діяльності продовжують зростати. У кіберстрахуванні затримка має цілком відчутну ціну.

Брокери традиційно приділяють багато часу порівнянню умов полісів перед вибором страховика. Але більшість окремих полісів кіберстрахування на перший погляд мають схожі умови, а різниця в ціні не завжди відображає реальну якість захисту. Натомість можливості врегулювання збитків часто отримують менше

уваги, ніж ліміти, виключення або франшизи.

Традиційні страховики, які працюють із кіберризиками, мають обмежені команди спеціалістів із врегулювання. Навіть великі страхові групи іноді утримують лише близько десяти профільних експертів із кіберзбитків, що може виявитися недостатнім під час масштабної хвилі атак програм-вимагачів.

Врегулювання кіберзбитків вимагає вузькоспеціалізованих знань. Крім того, універсальні аварійні комісари не мають достатньої експертизи у цифровій криміналістиці, переговорах із кіберзлочинцями, оцінці збитків від простою бізнесу, захисті персональних даних та реагуванні на витоки інформації.

Наявність більшої кількості спеціалістів набуває особливого значення під час одночасного виникнення багатьох інцидентів або коли справа потребує швидких рішень і технічної оцінки для стримування поширення збитків.

Експерти наголошують на різниці між командами, які лише виплачують відшкодування, та тими, які активно управляють збитками.

Ефективніші моделі передбачають інформування клієнтів про нові кіберзагрози до, під час і після інциденту, що дозволяє знизити ризики або навіть запобігти страховому випадку.

Найкраще такі підходи працюють, коли спеціалісти з кібербезпеки, андеррайтери та фахівці з врегулювання працюють у межах єдиної операційної струк-

тури. Використання зовнішніх підрядників може забезпечувати високий рівень експертизи, однак розділені системи часто створюють затримки в обміні інформацією. Коли дані про страхові випадки інтегруються із системами моніторингу загроз у режимі реального часу, кожен інцидент стає не просто окремою справою, а джерелом раннього попередження як для постраждалого клієнта, так і для всього страхового портфеля.

Наступним етапом розвитку кіберстрахування стає здатність страховика поширювати отримані знання серед інших клієнтів. Команди врегулювання часто першими бачать нові тактики кіберзлочинців.

Якщо страховик швидко ділиться цією інформацією, інші клієнти можуть посилити захист ще до того, як зіткнуться з аналогічною атакою.

Подібна проактивна кіберрозвідка поки не стала стандартом для страхового ринку, хоча вона допомагає клієнтам удосконалювати системи безпеки, плани реагування та усувати вразливості до настання страхового випадку.

На ринку кіберстрахування у цьому починає проявлятися різниця між страховиками. Виплата відшкодування залишається важливою, але не менш важливою є здатність допомогти клієнту уникнути наступного інциденту.

Найефективніші кіберстраховики мають аналізувати, чи став клієнт більш захищеним після проходження процедури врегулювання.

Одні компанії розглядають кіберзбитки як звичайні події для відшкодування. Інші використовують їх як джерело технічної експертизи, навчання портфеля та підвищення стійкості клієнтів до майбутніх загроз. Саме такого партнера доцільно обирати ще до того, як станеться кібератака.

Як бізнесу знизити кіберризика та мінімізувати цифрові втрати від кібератак?



Кіберризика стрімко зростають і вже давно не є проблемою лише великих корпорацій. Сьогодні з цифровими загрозами стикаються як стартапи та дрібні компанії, так і глобальні компанії. Атаки з боку кіберзлочинців, технічні збої та людський фактор формують комплексний ризиковий профіль, який бізнесу необхідно враховувати на системному рівні.

Попри це, компанії мають цілком практичні інструменти для зниження вразливості та обмеження фінансових і операційних втрат у разі інцидентів, кажуть страховики.

Одним із ключових елементів захисту залишається кіберстрахування. У 2026 році воно стало невід'ємною частиною ризик-менеджменту, покриваючи такі події, як витоки даних, збої в ІТ-системах та інші цифрові інциденти.

Втрата клієнтських даних може спричинити судові позови, кажуть страховики, санкції регуляторів і значні фінансові втрати, тому страховий поліс допомагає бізнесу пом'якшити ці наслідки.

Водночас вибір страхового покриття потребує ретельного підходу. Компанії мають оцінювати, чи пропонує страховик відповідні продукти, а також чи відповідає поліс масштабам і специфіці ризиків бізнесу. Не менш важливими є якість врегулювання збитків, швидкість комунікації та рівень сервісу під час інциденту.

Базовим, але критично важливим елементом кіберзахисту залишається

резервне копіювання даних. Втрата інформації є однією з найпоширеніших загроз, і її наслідки можуть бути надзвичайно дорогими.

Ефективною практикою залишається правило 3-2-1: зберігати три копії даних, використовувати два різні типи носіїв і мати одну копію поза основною інфраструктурою.

Для цього компанії використовують хмарні сервіси, фізичні носії та спеціалізоване програмне забезпечення.

Не менш важливу роль відіграє людський фактор. Навіть найсучасніші технології не компенсують низьку кібергігієну персоналу.

Співробітники повинні розуміти базові принципи безпеки, зокрема правила роботи з паролями, використання багатфакторної автентифікації та вміння розпізнавати підозрілі дії.

Навчання може відбуватися у форматі внутрішніх тренінгів, семінарів або спеціалізованих курсів, але головне – сформувати у працівників правильну поведінкову модель.

Інвестиції в технології також є обов'язковою складовою. Системи багатфакторної автентифікації, брандмауери, менеджери паролів та інші інструменти формують основу сучасного кіберзахисту.

Хоча такі витрати не завжди дають миттєвий ефект, вони є критично необхідними, оскільки вартість інциденту зазвичай значно перевищує витрати на його попередження, йдеться у дослідженні Beinsure.

Завершальним елементом є план реагування на інциденти. Жодна компанія не застрахована від атак, тому важливо мати чіткий алгоритм дій у разі витоку даних або зламу системи.

Такий план повинен визначати відповідальних осіб, порядок ескалації, а також правила комунікації з клієнтами, партнерами та регуляторами.

Регулярне тестування цього плану є не менш важливим, ніж його наявність.

Симуляції кібератак дозволяють перевірити готовність команди та виявити слабкі місця до того, як ними скористаються зловмисники.

У підсумку кібербезпека перестає бути виключно технічним питанням і переходить на рівень стратегічного управління.

Компанії, які системно підходять до управління цифровими ризиками, отримують не лише захист, але й конкурентну перевагу в умовах зростаючої невизначеності.

Діпфейки для працевлаштування, шахрайство та тіньове використання AI - нові ризики для кіберстраховиків



Страховики сьогодні стикаються зі складнішою версією інсайдерського ризику. Дослідники кібербезпеки вже почали називати цей профіль ризиків "синтетичним інсайдером". Цей термін описує шахраїв, які використовують згенеровані штучним інтелектом фотографії, відео або голос для імітації працівників, підрядників чи кандидатів на роботу, а потім отримують доступ до корпоративної мережі через стандартні процедури онбордингу.

Схема з віддаленими IT-працівниками з Північної Кореї досі залишається найочевиднішим прикладом. У цьому випадку оперативники використовували викрадені американські ідентичності, щоб отримати технічні посади у понад 100 компаніях США. Схема принесла санкційному режиму понад 5 млн доларів, перш ніж Міністерство юстиції США втрутилося минулого року.

Збитки від такого "працівника" не вкладаються чітко ані в умови кіберстрахування, ані в договір страхування від злочинних дій.

Страхове шахрайство починається зі зловживання ідентичністю та слабких процедур найму, а потім переходить у доступ до мережі, крадіжку даних, ризик шкідливого програмного забезпечення або платіжне шахрайство залежно від того, наскільки далеко просунувся зловмисник.

Шахрайство з використанням діпфейків уже показало проблему перекидання відповідальності між кіберстрахуванням і страхуванням від злочинних дій.

Брокери повідомляють, що розширення страхового покриття соціальної інженерії в кіберполісах часто мають сублімі-

ти, іноді значно нижчі за основний ліміт кіберпокриття, оскільки страховики досі сприймають такі збитки як кримінальний ризик, поданий мовою кіберстрахування.

Така сама невизначеність стосується і шахрайського найму. Якщо фальшивого працівника виявляють до отримання доступу до систем, кіберстрахування може взагалі не спрацювати.

Якщо ж така особа потрапляє в мережу, викрадає дані або встановлює шкідливе ПЗ, претензія починає виглядати як реагування на витік даних. Інцидент KnowBe4 у 2024 році показав, як швидко найм шахраїв на роботу переходить із помилки HR у кіберподію, щойно людина отримав доступ.

Після цього врегулювання претензій усе одно залишається складним. Страховики запитуватимуть, хто погодив найм, які перевірки особи не спрацювали і чи дотримувався роботодавець власних стандартів верифікації.

Штучний інтелект швидко змінює економіку страхового шахрайства. Створення фальшивих фото ДТТ, піддроблених медичних звітів або змінених документів за страховими претензіями більше

не потребує технічної експертизи. Смартфон і споживчий застосунок на базі ШІ можуть за кілька хвилин створити переконливі докази.

Дослідження Verisk показало, що люди розпізнають складні згенеровані AI страхові зображення з точністю лише близько 50%, тобто фактично не краще, ніж випадкове вгадування.

Цифри пояснюють, чому страховики приділяють цьому дедалі більше уваги.

- 98% страховиків заявляють, що інструменти редагування на базі ШІ сприяють зростанню цифрового шахрайства.

- 99% уже стикалися з документами, зміненими за допомогою ШІ, під час врегулювання страхових претензій.

- Лише 32% мають високу впевненість у здатності виявляти діпфейки.

- Менше 43% впевнені у здатності перевіряти цифрові докази у масштабі.

Виявлення шахрайства перетворюється на гонку ШІ проти ШІ. Страховики інвестують у машинне навчання, цифрову криміналістику, аналіз метаданих і поведінкову аналітику, щоб виявляти змінені докази до виплати за претензіями, повідомляє Beinsure.

Страховики США вже почали змінювати формулювання щодо соціальної інженерії та імітації особи. Деякі поліси тепер згадують шахрайство за допомогою AI. Такі формулювання допомагають, але не усувають третя повністю.

Однак більшість полісів досі вимагають процедур зворотного дзвінка, подвійного погодження або інших кроків автентифікації до того, як покриття набуде чинності.

У реальній компанії працівники під тиском пропускають окремі кроки, використовують неформальні робочі процеси або довіряють знайомому імені у Slack. Саме розрив між письмовою процедурою та щоденною поведінкою тепер перетворюється на джерело спорів під час врегулювання збитків.

Кіберстраховики переважно звужують формулювання, а не відмовляються від покриття ризиків, пов'язаних із ШІ. Для кібер-андеррайтерів найбільш імовірний напрямок полягає у вужчих формулюваннях, жорсткіших умовах верифікації та більшій кількості запитань щодо підрядників, віддалених працівників і привілейованого доступу.

Звіт Fortinet показав, що 62% інсайдерських інцидентів були спричинені людською помилкою або скомпрометованими обліковими записами, а не навмисними діями. Майже три чверті опитаних керівників із кібербезпеки заявили, що не

мають повної видимості того, як працівники використовують конфіденційні дані на кінцевих пристроях, у SaaS-інструментах і на платформах генеративного ШІ.

Verizon у звіті Data Breach Investigations Report за 2026 рік проаналізувала понад 22 тис. підтверджених витоків даних і встановила, що внутрішні учасники були залучені у 12% випадків. Ця частка знизилася з 18% роком раніше, але обсяг усе ще має значення, оскільки інсайдерські події часто розмивають межу між недбалістю, зловживанням обліковими даними та зловисним доступом.

Дані Verizon щодо тіньового використання ШІ виглядають ще тривожніше для повсякденних ризиків. Звіт показав, що 45% працівників тепер регулярно використовують інструменти ШІ на корпоративних пристроях, порівняно з 15% роком раніше. Також встановлено, що 67% такого використання відбувається через некорпоративні облікові записи, поза звичайним контролем компанії.

Verizon визначила тіньове використання ШІ як третю за поширеністю категорію ненавмисної інсайдерської втрати даних, яку вона відстежує, із чотириразовим зростанням у річному вимірі.

Ponemon Institute оцінює середній інсайдерський інцидент у Північній Америці приблизно у 22,2 млн доларів у 2025 році. Зараз ризик розділяється на два напрями, однак державна інфільтрація, як у випадку зі схемою північнокорейських IT-працівників, залишається серйозною, але менш поширеною.

Повсякденний інсайдерський ризик значно ширший: скомпрометовані облікові дані, недбале поводження з даними, тіньове використання ШІ та слабкі перевірки під час онбордингу. Більшість претензій виникатиме саме з цієї другої групи.

Для страховиків проблема синтетичного інсайдера полягає в усуненні прогалин між діючими договорами страхування. Формулювання кіберпокриття мають враховувати доступ, отриманий через фальшиве працевлаштування.

Страхування від злочинних дій потребує чіткішого підходу до імітації особи за допомогою ШІ та шахрайського онбордингу. Страхувальникам потрібні процедури верифікації, яких працівники справді дотримуються, а не інструкції, написані для аудиторської папки.

Ринок кіберстрахування уже засвоїв, що шахрайство з дідфейками не залишається в одній категорії покриття. Синтетичні інсайдери роблять цей урок складнішим та приходять як працівники, поводяться як користувачі й створюють збитки, які одночасно виглядають як кіберризик, злочинна дія та операційний збій.

Кількість кібератак з витоками даних зросла на 45%, але суми викупів кіберзлочинцям зменшилися на 44%

Згідно зі звітом Cowbell про страхові вимоги за 2026 рік, середні платежі викупу зменшилися приблизно на 44% у період з 2022 до 2025 року.

Компанія пов'язує це зі сильнішими стратегіями переговорів, кращим врегулюванням страхових випадків і вищою готовністю застрахованих компаній до кіберінцидентів.

Зниження, ймовірно, пояснюється кількома факторами, пише Beinsure, серед яких одним із найважливіших є готовність страхувальників. Дедалі більше організацій мають плани реагування на інциденти та сильніші резервні копії, що допомагає відновлювати операційну діяльність без потреби отримувати ключ дешифрування.

За даними страховика QBE, кількість кібератак продовжить різко зростати. Очікується, що кількість жертв, публічно названих на сайтах витоків даних, збільшиться з 5 тис. у 2024 році до понад 7 тис. до кінця 2026 року. Це означає п'ятикратне зростання порівняно з 2020 роком, коли на таких сайтах було вказано лише 1 412 жертв.

У кіберзвіті QBE зазначається, що зловмисники використовують слабкі місця, пов'язані з переходом до хмарних сервісів і застосуванням штучного інтелекту, щоб отримувати доступ до конфіденційних даних і порушувати роботу компаній. Державні та адміністративні органи стали найбільш атакованим сектором у світі в період із серпня 2023 року до серпня 2025 року. На них припало 19% усіх інцидентів. Далі йдуть інформаційні технології та телекомунікації з часткою 18%. Виробництво, логістика і транспорт разом становили 13%.

Ransomware-атаки призводять не лише до прямих фінансових втрат. Якщо починаються переговори, команди реагування спершу аналізують скомпрометовані дані. Якщо зловмисники не отримали доступу до чутливої або персональної інформації, аргументи на користь сплати викупу слабшають.

Команди реагування дедалі частіше діють зважено, а не емоційно. Вони аналізують дані, оцінюють можливості відновлення та порівнюють витрати і вигоди від сплати або відмови від викупу.

Витоки даних становили 33,5% усіх зареєстрованих Cowbell страхових вимог за останні 18 місяців. Кіберзлочинність становила 31,8%, а події, пов'язані з вимаганням, 18,3%. Звіт показує, що витоки даних та інші кібератаки на основі вимагання змінюються від моделей, які базувалися лише

на шифруванні, до схем викрадення даних без шифрування та подвійного вимагання.

Під час атак лише на дані хакери не шифрують системи, вони викрадають інформацію та погрожують її оприлюднити. Це знижує поріг входу для зловмисників, оскільки їм не потрібні складні інструменти шифрування. Такий підхід швидший, дешевший і достатньо ефективний для тиску на жертву.

Страховики зазначають, що менш масштабні та менш технічно розвинені групи кіберзлочинців стають активнішими. Деякі з них не мають ресурсів для купівлі або розробки інструментів шифрування, але все одно намагаються вимагати гроші в застрахованих компаній, погрожуючи розкриттям даних.

Подвійне вимагання залишається серйозною проблемою. У таких випадках зловмисники вимагають оплату і за відновлення доступу, і за нерозголошення конфіденційної інформації. Деякі групи потім не виконують своїх обіцянок і можуть не надати повне дешифрування або вимагати додаткових коштів після отримання першого платежу.

Раніше переговори з кібергрупами більше нагадували модель, де зловмисники були зацікавлені у збереженні певної «репутації». Якщо вони не виконували обіцяне після отримання викупу, це могло знизити ймовірність майбутніх платежів. Менші групи не завжди дотримуються такої логіки, тому зростає кількість порушених обіцянок і повторних вимог.

Дані Cowbell щодо страхових вимог показують, що понад дві третини випадків з ідентифікованими зловмисниками були пов'язані лише із сімома групами. На кіберхакерів Akira припало 38,8% таких випадків, а на Qilin 14,2%. Разом ці дві групи становили понад половину випадків, у яких було встановлено загрознає ПІЗ.

За оцінками Beinsure, ці дані свідчать про перехід кіберринку до більш фрагментованого середовища загроз. Великі ransomware-групи залишаються важливими, але менші афіліати та відокремлені групи змінюють ризики переговорів і планування відновлення. Cowbell також визначила професійні послуги, будівництво, виробництво, охорону здоров'я та оптову торгівлю як галузі з підвищеною експозицією до кіберризиків. Ці сектори сильно залежать від систем і конфіденційної інформації, тому плани реагування, резервні копії та готовність до врегулювання страхових вимог стають для них особливими важливими.



Які міжнародні програми страхування та перестраховування воєнних ризиків працюють в Україні

Попри різке скорочення міжнародної перестрахової місткості, український ринок не залишився повністю без доступу до західного капіталу. Станом на вересень 2026 року для України працює кілька спеціалізованих схем, створених міжнародними брокерами разом із Lloyd's, окремими страховиками, ЄБРР та U.S. International Development Finance Corporation. Вони охоплюють різні категорії ризиків і не формують єдиного універсального ринку.

Частина програм орієнтована тільки на морські перевезення. Інші приймають наземні вантажі або комерційну нерухомість.

Окремо були побудовані механізми для українських страховиків, де міжнародні компанії, донори та перестраховики-партнери беруть на себе частину ризику за портфелем вже укладених договорів страхування в Україні.

Marsh: Unity для морських воєнних ризиків

Найвідомішою спеціалізованою програмою залишається Unity, створена Marsh McLennan разом з урядом України та страховим ринком Lloyd's.

Механізм запрацював у листопаді 2023 року для перевезення зерна та продовольства через Чорне море. У березні 2024 року його поширили на судна з будь-якими невійськовими вантажами, серед яких металургійна продукція, кон-

тейнерні вантажі та інші товари українського експорту.

Unity передбачає страхування воєнних ризиків щодо корпусу судна та окреме P&I-покриття.

Андеррайтинг забезпечують страховики Lloyd's та лондонського ринку на чолі з синдикатом Ascot. Фінансова конструкція передбачає резервні акредитиви Укресімбанку й Укргазбанку, підтверджені DZ Bank, які формують механізм компенсації першого збитку за підтримки держави.

Програма поширюється на перевезення через український морський коридор, а Marsh також вказує транзит через Дунай. Страхування доступне для суден із несанкційних юрисдикцій, їхніх екіпажів та відповідальності судовласників.

Unity відрізняється від класичного страхування майна, складу або торговельного центру, по суті це "marine war facility", створена для підтримки судноплавства, яка не вирішує проблему стра-

хування стаціонарних активів українського бізнесу.

WTW та VUSO: страхування вантажів та воєнних ризиків на землі по Україні

Іншу модель запропонував WTW. У травні 2024 року брокер разом з українською страховою компанією VUSO запустив програму страхування вантажів і воєнних ризиків під час наземних перевезень територією України.

Перестрахову місткість надає лондонський ринок, а програму очолює синдикат Markel у Lloyd's. Покриття розраховане як на українські компанії, так і на іноземний бізнес, який перевозить товари всередині України. Доступ до програми організований через VUSO та WTW Ukraine.

Ця схема закриває інший сегмент, ніж Marsh Unity. Йдеться про "cargo war" та "war-on-land" після того, як вантаж уже перебуває на території України й переміщується автомобільними або іншими наземними маршрутами.

Для логістичних компаній та власників товарів це принципова різниця, бо стандартне страхове покриття вантажів може виключати збитки внаслідок війни після вивантаження або під час наземного транспортування територією держави, де ведуться бойові дії. Facility WTW/VUSO створювалася саме для покриття цих ризиків.

Аоп та ЄБРР: перестраховування українських страховиків через URGF

Більш системну конструкцію для українського ринку створили Аоп та Європейський банк реконструкції та розвитку. Ukraine Recovery and Reconstruction Guarantee Facility, або URGF, має гарантійний ресурс ЄБРР до 110 млн євро. Аоп управляє спеціально створеною структурою URGF IC Limited, через яку міжнародні перестраховики отримують захист від частини збитків за воєнними ризиками в Україні.

Схема побудована не як прямий страховий продукт для підприємства. Українська компанія купує поліс у місцевого страховика, той залишає частину відповідальності на власному балансі, а решту передає міжнародному перестраховику, який працює із гарантією URGF.

Нова програма є першою програмою такого типу і працюватиме як відкрита платформа, через яку різні учасники страхового ринку зможуть отримати доступ до гарантії. Глобальний перестраховий синдикат MS Amlin є першим міжнародним партнером на цьому ринку, який приєднався до програми Банку. Завдяки цій програмі компанія зможе скоротити обсяг відповідних зобов'язань на своєму балансі, що дозволить їй відновити активну співпрацю з українськими страховими компаніями для забезпечення вкрай необхідного страхування воєнних ризиків.

Першим міжнародним перестраховиком став MS Amlin. Першими українськими страховиками, які почали видавати поліси за цією схемою, стали INGO, Colonnade та UNIQA.

На першому етапі програма охопила наземні вантажі, каско транспортних засобів та залізничний рухомий склад. ЄБРР оцінював потенціал механізму приблизно у 1 млрд євро страхового покриття товарів і транспортних засобів протягом року за рахунок багаторазово-



го обороту гарантійного капіталу в короткострокових договорах.

За матеріалами ЄБРР, український страховик може передавати через структуру URGF до 90% відповідного ризику, залишаючи іншу частину на власному утриманні. Це дає змогу збільшувати ліміти полісів без надмірної концентрації воєнного ризику на балансі локальної компанії. Для розуміння, URGF спочатку не створювалася для великих стаціонарних промислових активів. Першим напрямом стали мобільні активи й товари в дорозі, де строк експозиції коротший, а накопичення збитків легше контролювати.

Аоп та DFC: майнові воєнні ризики через ARX

Ще один напрям Аоп розвиває разом з американською U.S. International Development Finance Corporation.

У 2024 році Аоп оголосив програму обсягом \$350 млн. Вона складалася з \$50 млн перестрахової місткості DFC для українських страховиків та окремих \$300 млн страхового ресурсу для проєктів у сфері охорони здоров'я й аграр-

ному секторі.

Першою українською компанією, допущеною до перестрахової схеми, стала ARX. Пізніше DFC конкретизувала параметри угоди з ARX: корпорація надала \$50 млн страхування політичних ризиків для перестрахового механізму, який має дати ARX можливість сформулювати понад \$200 млн нового покриття стаціонарних активів в Україні. Угоду організував Аоп.

Це вже інша категорія ризиків порівняно з URGF. Мова йде про будівлі, обладнання та інше майно, яке постійно перебуває на визначеній території й може постраждати від ракетного удару, безпілотної або іншої воєнної події.

Для підприємств із заводами, складами чи виробничими майданчиками такий формат значно ближчий до класичного майнового страхування.

Аоп та Княжа VIG: нова програма для МСБ та фізичних осіб

У лютому 2026 року Аоп та страхова компанія Княжа VIG оголосили ще одну угоду з DFC.

Перестрахова програма обсягом \$25 млн набула чинності 1 лютого 2026 року. DFC забезпечує перестраховування портфеля полісів воєнних ризиків із сукупним обсягом до \$100 млн. Програма орієнтована на малий і середній бізнес та фізичних осіб в Україні.

Vienna Insurance Group окремо зазначає, що механізм стосується захисту стаціонарних активів від воєнних ризиків.

Цей проєкт показує зміну моделі міжнародної підтримки, де доступ до зовнішньої перестрахової місткості поступово отримують кілька українських страховиків, а не одна компанія. Для ринку, на нашу думку, це важливіше, ніж окремий великий поліс: зовнішній капітал потрапляє в локальну систему





андеррайтингу, де український страховик сам формує портфель і працює з клієнтом.

McGill and Partners: до \$100 млн на один комерційний майновий ризик

Найпомітніший приватний механізм для великих стаціонарних активів створив брокер McGill and Partners разом із FortuneGuard та українською СК ARX.

Програму запустили на початку 2025 року, згідно якої FortuneGuard застосовує дані про ракетні та дронів атаки для оцінки ймовірності воєнних пошкоджень конкретного об'єкта. Перестрахову місткість надають учасники лондонського ринку та синдикати Lloyd's.

На старті програма дозволяла отримувати до \$50 млн покриття на один комерційний майновий ризик. Початкові умови передбачали розташування об'єкта більш ніж за 100 км від лінії фронту.

У лютому 2026 року McGill продовжив цю програму ще на рік та збільшив максимальну лінію до \$100 млн на один ризик. Кількість страховиків, що надають страхову місткість, зросла до 14, а їхні сукупні зобов'язання за програмою на наступні 12 місяців становлять \$250 млн.

До лютого 2026 року через цей механізм було розміщено понад \$100 млн покриття для українських підприємств. Серед секторів McGill називає енергетику, виробництво, складський бізнес, харчову промисловість та сонячну енергетику. Ця програма найближча до потреб великих українських компаній, які прагнуть застрахувати завод або значний логістичний комплекс. Ліміт у \$100 млн усе одно може бути невеликим порівняно з повною вартістю найбільших промислових активів, але це вже інший порядок цифр, ніж локальні субліміти на воєнні ризики, які українські страховики могли пропонувати лише на власному

утриманні.

KUKE: програма перестраховування транспортних ризиків на 1,5 млрд євро.

Європейська Комісія в 2025 році схвалила програму перестраховування транспортних ризиків на 1,5 млрд євро, пов'язаних із війною в Україні, яка покликана забезпечити покриття для перевезень територією України та зберегти торговельні маршрути між Україною та ЄС, особливо через Польщу, яка має найдовший сухопутний кордон з Україною серед країн Євросоюзу.

Механізм охоплює страхування вантажних перевезень територією України та спрямований на підтримку торгівлі між Україною та Польщею, порушеної через повномасштабне вторгнення росії.

Польське експортно-кредитне агентство KUKE надаватиме перестрахову покриття, яке включатиме збитки, спричинені бойовими діями, диверсіями, терористичними актами, повстаннями та заворушеннями. Прямими бенефіціарами є страхові компанії, що мають дозвіл на діяльність у Польщі.

KUKE покриє 80% ризиків, пов'язаних із війною, ще 20% залишаються на власному утриманні страховиків. Після вирахування комісій за адміністрування та залучення клієнтів, страховики сплачуватимуть KUKE відповідну страхову премію.

Програма охоплює лише ризики, пов'язані з війною. Комерційні транспортні ризики під неї не підпадають. Претендувати на покриття можуть транспортні компанії, зареєстровані в Польщі або в інших країнах ЄС, які мають філії в Польщі та ліцензію на вантажні перевезення.

Єврокомісія зазначила, що програма усуває дефіцит на ринку страхування ризиків, пов'язаних з війною, який виник через військову агресію РФ. Дія програми

триватиме до 30 червня 2027 року.

У документі також зазначено, що Польща передбачила обмеження, аби мінімізувати вплив програми на конкуренцію в межах ЄС. Участь у ній відкрита для всіх страховиків, які мають дозвіл у Польщі, включно з новими учасниками ринку, а також для всіх транспортних компаній, що мають право надавати послуги в Польщі.

Чому ці програми не компенсують падіння всього перестрахового ринку?

Наявність спецпрограм на сотні мільйонів доларів не суперечить оцінці Мінекономіки про різке скорочення зовнішнього перестраховування.

Ці цифри не можна вважати доступною перестраховою місткістю для будь-якого українського підприємства. Unity працює з морськими ризиками. WTW/VUSO орієнтується на вантажі всередині країни. URGF спочатку зосередилася на транспорті та рухомих активах. McGill працює з комерційним майном, але кожний об'єкт проходить окремий андеррайтинг.

Так само \$50 млн гарантії або перестрахового капіталу не означають автоматичну можливість застрахувати один завод на \$50 млн. Частина програм побудована як портфельні механізми, де капітал розподіляється між великою кількістю полісів та страхувальників.

Зміни 2025-2026 років показують, що міжнародний ринок перестраховування поступово переходить від майже повної територіальної заборони на українські воєнні ризики до вибіркового андеррайтингу. Замість покриття «України» як одного ризику страховики дедалі частіше оцінюють конкретну адресу, відстань від бойових дій, тип активу, історію атак у районі та можливий максимальний збиток.

Саме тут спеціальні програми міжнародних брокерів зараз мають найбільше практичне значення, частково та вибірково повертаючи міжнародну перестрахову місткість у ті сегменти, де ризик можна виміряти та обмежити. Для великих концентрацій майна вартістю в сотні мільйонів доларів доступного приватного капіталу все ще недостатньо.

Тому державна система страхування воєнних ризиків, яку зараз готує Україна, має вирішувати вже інше завдання: брати на себе той шар катастрофічного ризику, який міжнародний приватний ринок за нинішніх умов або не приймає взагалі, або готовий приймати лише за ставками, економічно неприйнятними для більшості українських підприємств.

ЄБРР розширить програму перестрахування воєнних ризиків в Україні



Європейський банк реконструкції та розвитку планує розширити механізм перестрахування воєнних ризиків в Україні, створений разом із брокером Aon. Програма досягла повного завантаження приблизно за 9 місяців роботи, повідомив ЄБРР.

Гарантійний механізм відновлення та реконструкції України, URGF, збільшує перестрахову місткість українських страховиків за ризиками, пов'язаними з війною. Таке покриття поширюється на вантажі під час внутрішніх перевезень, КАСКО та залізничний рухомий склад.

Програма почала працювати в березні 2025 року. За перші 9 місяців через неї було застраховано перевезення товарів і транспортних засобів на 360 млн євро.

Початковий обсяг гарантій становив 110 млн євро. Реальний обсяг застрахованих операцій, кажуть у ЄБРР, виявився значно більшим завдяки коротким строкам договорів: після завершення одного страхового періоду вивільнений ліміт можна було знову направляти на нові ризики.

ЄБРР тепер хоче збільшити розмір програми за підтримки міжнародних партнерів. Серед основних учасників майбутнього розширення банк називає Європейський Союз.

Перестрахової місткості вже не вистачає

На першому етапі ЄБРР та Aon працювали з українськими страховиками ІНГО, Колоннейд та UNIQA. Першим міжнародним перестрахови-

ком програми став синдикат MS Amlin.

Попит на доступну місткість вже перевищує обсяг, який може надати програма URGF. ЄБРР повідомляє про дефіцит перестрахування навіть у тих видах страхування, які вже включені до програми.

Пропозиція страхування воєнних ризиків залишається обмеженою. Українські страховики й надалі мають недостатні можливості передавати такі ризики перестраховикам, що створює навантаження на їхні баланси. Високий попит на механізм ЄБРР та Aon це підтверджує, – зазначили в банку.

Швидке завантаження URGF показало попит з боку транспортного та торговельного секторів, де компаніям потрібне страхування для постійного руху товарів і техніки територією України, зазначає ЄБРР.

ЄБРР хоче додати нові активи

Наступний етап передбачає розширення переліку майна, яке може страхуватися через URGF. Спочатку ЄБРР розглядає активи, безпосередньо пов'язані з логістикою.

Попит є і на страхове покриття енергетичних об'єктів, але банк не очікує їх швидкого включення до програми, тому що для такого сегмента потрібна більша перестраховальна

місткість та більше даних для андеррайтингу.

Енергетичні активи мають значно більшу концентрацію вартості на одній локації, ніж окремий вантаж або транспортний засіб. Пошкодження великої електростанції, підстанції чи іншого об'єкта може сформувати збиток, який набагато перевищує середню страхову суму в транспортному портфелі.

Через це міжнародним страховикам і перестраховикам потрібні дані про розташування, характеристики активів, історію атак і потенційний максимальний збиток. Без цього надати довгострокову ціну та достатній ліміт важче. Однак, сам Aon не коментував нові плани щодо розширення програми перестрахування.

Кабмін збільшить розмір компенсацій бізнесу

Уряд планує розширити механізми, передбачені постановою №1541, яка запровадила державне страхування та компенсацію воєнних ризиків для бізнесу через Експортно-кредитне агентство. Проект змін направили на погодження центральним органам виконавчої влади. Після завершення цієї процедури документ мають винести на розгляд Кабінету Міністрів.

Мінекономіки пропонує поширити програму на Київ та Київську область, віднісши їх до територій підвищеного ризику.

Ще одна запропонована зміна стосується орендованого майна. Бізнесу планують дозволити страхувати такі активи в межах державного механізму.

До переліку майна, яке може отримати покриття, також пропонують включити сільськогосподарську техніку та важкий вантажний транспорт.

Окремі зміни стосуються також паливного сектору. Крім приміщень та обладнання автозаправних станцій, програма може поширюватися на резервуари, запаси пального, пальне під час перевезення та транспорт, який застосовують для його доставки.

Мінекономіки також пропонує збільшити максимальну суму державної компенсації витрат бізнесу на страхову премію до 5 млн грн.

При цьому максимальний ліміт страхового покриття за програмою поки залишається на рівні 30 млн грн.

Що сталося з портфелем страхування воєнних ризиків в Україні за 1 півріччя?



За шість місяців 2026 року ми в ARX врегулювали 141 страховий випадок за воєнними ризиками і виплатили 25,97 млн грн. Весь 2025 рік дав 172 випадки на 59,58 млн грн. За пів року компанія набрала 82% минулорічної кількості справ і 44% суми виплат. Середня виплата за цей час впала з 346 до 184 тис. грн, а щомісячна частота збитків зросла приблизно на дві третини. У звіті це виглядає як покращення. Оптимізму в мене ці дві цифри не викликають. Одразу застережемо щодо періодів. Частину даних наводимо за пів року, частину за 7 місяців, там, де вже закрито липень. Період вказуємо в кожному випадку окремо.

Максим Межебицький, Член Правління ARX

Ринок і резерв заявлених збитків

Ринок за пів року зібрав 2 828 млн грн премій за 185 910 договорами з воєнним покриттям і виплатив 176,5 млн грн. Збитковість 6,2%. У будь-якому іншому класі такий портфель називали б надприбутковим.

Поруч у тому ж звіті НАСУ стоїть резерв заявлених, але ще не виплачених збитків: 977 млн грн, з них 898 млн у страхуванні майна. Разом із фактичними виплатами це 40,8% зібраних премій. У майні резерв заявлених збитків уже більший за піврічні премії сегмента: 898 млн проти 887 млн.

Квартальний розподіл: 47,1 млн грн виплат у першому кварталі і 129,4 млн у другому.

Реальну збитковість класу ринок побачить тоді, коли заявлені збитки пройдуть врегулювання.

Портфель ARX

Зі 141 виплати 119 припадає на автострахування і 22 на страхування нерухомості від воєнних ризиків. У 2025 році пропорція була іншою: 161 виплата за КАСКО і 11 – за майном.

Суми виплат розподілені навпаки: у 2025 році 5 корпоративних майнових збитків потягнули на 42,44 млн грн і дали 71% річної суми, причому один київський об'єкт коштував нам 20 млн грн, тобто третину всіх виплат року. За січень-липень 2026 року корпоративних майнових виплат було 6 на суму 8,22 млн грн, і середня по них впала з 8,49 млн до 1,37 млн грн.

Концентрація залишилася, просто в меншому масштабі. Одна київська подія цього року дала 6,46 млн грн із тих 8,22 млн, майже 80% корпоративного результату.

Роздрібна нерухомість пішла в інший бік: 6 виплат торік проти 18 за сім місяців цього року, середня сума виплати – 23,5 тис. грн. На ринку цей сегмент виглядає схоже: середній чек поліса близько 13 тис. грн, конверсія звернень у договори близько 40%.

КАСКО

За 7 же місяців 2026 року кількість виплат за КАСКО в ARX зрівнялася з усім 2025 роком: 161 справа. Середня виплата зросла зі 105 до 157 тис. грн. Медіанна за той самий час піднялася лише з 65 до 70 тис. грн.

Типовий збиток майже не подо-

рожчав. Важчим став хвіст: більше справ із повною загибеллю авто та великими пошкодженнями.

Помітно підросли спеціалізовані програми. Торік окремі опції «Воєнні ризики» дали 31 виплату на 5,29 млн грн, це 31% суми виплат за КАСКО. За сім місяців 2026-го вже 38 виплат на 10,54 млн грн, або 42%. Решту забезпечують стандартні та партнерські пакети, у яких покриття визначених воєнних подій закладене в базову конструкцію продукту.

Приблизно у 40% справ ідеться про припарковане авто, яке зачепило вибуховою хвилюю або уламками. Прямих влучань у застрахований об'єкт значно менше. Ми враховували це, коли робили КАСКО «Залізний купол»: продукт покриває всі види пошкоджень від ракет і дронів, включно з пошкодженнями від уламків. Якщо безпілотною або ракета влучає в будівлю і авто пошкоджують уламки БпЛА чи самої будівлі, така подія теж покривається.

Географія

Серед справ із підтвердженою локацією частка Києва і області зменшилася з 67% до 62%. Глибокий тил був у портфелі й у 2025 році: Львівська, Полтавська, Волинська, Черкаська, Чернівецька області. Цього року вперше з'явилися події в Тернопільській і Чернігівській.

Змінилася й тяжкість збитку: середня виплата в тилу зросла зі 113 до 162 тис. грн.

Для андеррайтингу висновок незручний. Критерій відстані до лінії фронту, навколо якого будувалися перші воєнні продукти, сам по собі вже нічого не гарантує. Балістична ціль визначається близькістю до енергетичної, логістичної чи оборонної інфраструктури.

Ціна одного збитку

У КАСКО ринок зібрав 1 575 млн грн за 36 941 договором. Середній чек комплексного поліса 62 тис. грн, індивідуального близько 19 тис. грн. Наша середня виплата за воєнною подією дорівнює приблизно двом з половиною комплексним преміям. Такий портфель тримається на низькій частоті, а частота зростає.

Звідси й ринкова практика обмежувати відповідальність за воєнними

подіями в КАСКО приблизно 10% вартості автомобіля і 3 млн грн на випадок. Стільки перестрахової місткості реально доступно.

Перестрахова місткість

Тут у ринку відкрита суперечність. За даними НАСУ, консолідований ліміт лондонського ринку Lloyd's за окремими спеціалізованими ризиками за квартал зріс приблизно з 350 млн до 600 млн дол.

Уряд оцінює доступну для України місткість станом на 1 червня 2026 року в 1-1,5 млрд дол., але додає, що фактично навіть цей обсяг майже недоступний, а тарифи перестрахування зросли з 5-6% до 8-12%.

Обидві оцінки можуть бути правильними одночасно. Заявлений ліміт і реально розміщувана місткість вимірюють різні речі. Страховику, який приймає ризик на власний баланс, потрібна друга цифра.

Додаткову місткість дають міжнародні фінансові установи. Підтримка DFC перевищує 125 млн дол. США, ЄБРР надає близько 110 млн дол. США. Ці суми розподіляються між програмами, страховиками й видами ризиків, тому автоматичного ліміту для окремого підприємства вони не створюють.

Що це означає для ринку

Перше півріччя 2026 року не принесло нової географії. Воно принесло іншу структуру збитку. Раніше рік давав кілька великих корпоративних подій, тепер ми обробляємо постійний потік середніх виплат за авто і роздрібною нерухомістю.

Ці дві частини портфеля живуть за різними правилами. Великий корпоративний ризик тримається на капіталі, перестрахуванні й андеррайтингу конкретного об'єкта. Роздрібна частота тримається на швидкості врегулювання і тарифній дисципліні.

В ARX процес налаштований і під десяток великих збитків на рік, і під сотні роздрібних справ: принцип тут той самий, що і в звичайному КАСКО, де ми не один рік тримаємо провідні позиції на ринку.

Чи закріпиться така структура, за пів року сказати не можемо. Наступну змістовну картину дасть врегулювання тих 977 млн грн заявлених збитків.



Як телематика та AI-технології змінюють автострахування та управління ризиками автопарків?

Технології телематики вже тривалий час розглядаються компаніями як дієвий інструмент управління ризиками для підвищення безпеки автопарків. Тоді як телематика та відеоінструменти збирають великі обсяги дорожніх даних, а штучний інтелект допомагає їх аналізувати, експерти та страховики активніше обговорюють те, як ці зв'язки можуть покращити комунікацію та обмін інформацією.

Однією з центральних тем дискусії страховиків стало те, як підключені платформи можуть стимулювати діалог між водіями, фахівцями з безпеки та іншими підрозділами в межах організації, створюючи переваги, що виходять далеко за межі самої безпеки.

Взаємопов'язані дані, що генеруються платформами безпеки водіїв на базі AI, можуть підтримувати стратегії оптимізації автопарку та рішення щодо технічного обслуговування, створюючи вплив на рівні всієї компанії з очевидною віддачею від інвестицій, вважають експерти. Вища ефективність робить компанію безпечнішою за своєю природою і знижує ризики на дорозі.

Використання телематики в автострахуванні

Згідно з даними IoT Berg Insight, кількість полісів автострахування з

використанням телематики, які діють на європейському ринку, до 2027 року досягне 20,7 млн, зростаючи зі зведеним річним темпом CAGR на 9%. В Північній Америці кількість страхових телематичних полісів зростає до 29,2 млн у 2027 році.

США, Італія, Великобританія та Канада залишаються найбільшими ринками з використання страхових телематичних технологій.

У Північній Америці на ринку домінують американські страховики Progressive, Allstate, Liberty Mutual, Nationwide і State Farm, а також Intact Financial Corporation і Desjardins у Канаді. Італійські страховики UnipolSai та Generali разом продають близько 50% полісів із підтримкою телематики в Європі. Крім того, страхові компанії, які широко поширені у Великобританії, включають Admiral Group і Direct Line.

На європейському ринку страхової

телематики переважно домінують фізичні пристрої, тоді як мобільні додатки, за якими слідують пристрої OBD, які самостійно встановлюються, становлять переважну більшість активних полісів у Північній Америці.

Аналітики очікують подальшого зростання поширення рішень з використанням мобільних застосунків на всіх ринках, а також збільшення використання телематичних даних OEM у програмах страхування на основі використання.

Страхові телематичні рішення стають більш популярними, вже багато страхових компаній починає використовувати потенціал цієї концепції в обробці страхових виплат, а також як маркетинговий інструмент продажів та врегулювання.

AI технології та великі дані в автострахуванні

Коли AI технологія має більше даних, які взаємопов'язані між собою, це дає страховикам кращі інсайти для того, щоб робити страхове покриття та андеррайтинг якіснішим та ефективнішим.

Технології автомобільної телематики суттєво еволюціонували за останні два десятиліття – це шлях від простого GPS-відстеження до моніторингу прискорення, гальмування та



системи, інформаційне перевантаження також може стати викликом для організацій будь-якого масштабу. Потенційні клієнти часто проходять тестування продукту з увімкненими всіма функціями. Однак таке захоплення технологіями може загальмувати роботу організацій.

Зрештою вам доводиться знову переглядати, чого саме ви хочете досягти від цієї технології. Тому страховики радять починати з малого, тобто адаптуєтесь спочатку на тому рівні, який ви справді можете освоїти, а потім переходьте до ширших можливостей, коли дійдете до нової фази.

Штучний інтелект і машинне навчання - драйвери страхового ринку

Як зазначав Форіншурер, компанії розробляють страхові платформи на базі штучного інтелекту, хмарні системи та інструменти автоматизації врегулювання збитків, які мають модернізувати застарілі системи страховиків і швидкість запуску нових продуктів.

Штучний інтелект і машинне навчання залишаються головними драйверами страхового ринку та допомагають автоматизувати андеррайтинг, виявляти страхове шахрайство, оцінювати ризики та обробляти великі масиви клієнтських і страхових даних.

Страховання з оплатою залежно від використання на базі телематики має значний потенціал. Дані з пристроїв інтернету речей підтримують нові моделі в авто- та медичному страхуванні, де тариф і покриття пов'язані з реальною поведінкою клієнта або поточним рівнем ризику.

AI-чатботи та віртуальні асистенти також посилюють клієнтський сервіс, відповідаючи на типові запити, та допомагають відстежувати статус збитків і знижують витрати на контакт-центри.

Однак ринок має кілька стримувальних факторів: конфіденційність даних і кібербезпека залишаються головними ризиками, оскільки страхові платформи обробляють персональні, медичні, фінансові та поведінкові дані.

Висока вартість впровадження також обмежує перехід для невеликих страховиків, бо більшість працює на застарілих системах, які складно інтегрувати з хмарними платформами, інтерфейсами програмування, аналітичними інструментами та автоматизованими процесами.

поведінки під час проходження поворотів. Наприклад, сьогодні камери в кабіні, оснащені машинним зором, можуть виявляти втому водія та ризикові прояви поведінки на дорозі. Ця трансформація перевела телематику від одного щоденного сигналу до десятків тисяч точок даних за хвилину в межах одного транспортного засобу.

Це чудовий інструмент для страховиків та аналітиків з дорожньої безпеки, але зрештою його цінність полягає у здатності створювати відповідальність, орієнтовану на майбутнє, між водієм транспортного засобу та її партнером, який переглядає й аналізує ці дані, а потім проводить такі розмови в режимі реального часу.

За словами страховиків, ці нові інструменти також допомагають попереджати водіїв про небезпечні патерни, вказують на ділянки дороги, яким варто приділяти більше уваги, та допомагають роботодавцям формувати стратегії коучингу й навчання.

Коли компанія серйозно включається в безпеку водіїв і використовує для цього технології, саме тоді починаються реальні зміни.

Раніше технології могли фіксувати події різкого гальмування та агресивну поведінку керування авто, але завдяки відео сьогодні команди страховиків отримали можливість давати бонуси водіям, які швидко адаптуються до ситуацій.

Автостраховики бачать значний потенціал AI технологій у поєднанні з телематикою в їхній здатності показу-

вати цілісну картину водія. Це може покращувати результати та розвивати навички не лише за окремими поведінковими показниками. Тобто, можна порівняти можливості телематичних систем на базі AI з технологіями, які професійні спортсмени використовують для вдосконалення своєї майстерності.

Виклики впровадження AI технологій та телематики

Попри значний інтерес до цих технологій та їхнього потенційного застосування, впровадження таких рішень, як двосторонні камери в транспортних засобах, може створювати нові виклики. Багато водіїв автопарків тривалий час використовують свої транспортні засоби як тимчасове житло. У таких випадках, послідовна та прозора комунікація допомагає будувати довіру й відповідати на занепокоєння щодо приватності.

Ще однією потенційною перешкодою для цих технологій є постійні зміни в законодавстві різних країн.

Приватність має критичне значення, вважають уряди. Захист даних клієнтів має критичне значення. Тому страховикам та оператором збору даних треба ставитися до цього дуже серйозно. Це ключовий момент, з яким клієнти, провайдери та страхові компанії мають постійно залишатися на зв'язку та обговорювати його.

З огляду на величезний обсяг даних, які можуть генерувати ці



Ринок ОСЦПВ за 7М 2026: премії зросли до 14 млрд грн, виплати до 6,6 млрд грн (+91,8%)

Ринок внутрішнього ОСЦПВ в Україні у січні-липні 2026 року показав помірне зростання кількості договорів і страхових платежів та значне збільшення кількості врегульованих вимог та сум страхового відшкодування. За даними МТСБУ, за 7 місяців набули чинності 4,38 млн договорів, за якими нараховано 13,97 млрд грн страхових платежів.

Кількість договорів порівняно із січнем-липнем 2025 року зросла на 6,42%, а страхові платежі - на 10,5%. Водночас кількість вимог, врегульованих виплатою, збільшилася на 29,83%, до 109,7 тис., а нараховані відшкодування - на 91,78%, до 6,58 млрд грн.

Різниця між темпами надходжень і виплат стала головною характеристикою ринку автоцивілки за 7 місяців. Страхові платежі додали 10,5%, тоді як сума відшкодувань зросла майже вдвічі, тому рівень виплат зріс з 27,1% у січні-липні 2025 року до 47,1% у 2026 році.

Кількість договорів ОСЦПВ

У січні-липні 2026 року набули чинності 4 383 235 внутрішніх договорів ОСЦПВ проти 4 118 820 роком раніше. Річний приріст становив 6,42%, тобто за 7 місяців ринку додав близько 264,4 тис. договорів.

Електронний формат фактично став єдиним способом оформлення внутрішнього ОСЦПВ. У 2026 році МТСБУ зафіксувало 4 383 167 електронних договорів.

Частка електронних полісів за кількістю досягла 99,998%. За рік їх кількість збільшилася на 6,81%, трохи швидше від усього ринку.

Страхові платежі

За 7 місяців страховики отримали майже 14 млрд грн страхових платежів за внутрішніми договорами ОСЦПВ. У від-

повідному періоді 2025 року показник становив 12,64 млрд грн, тому приріст дорівнював 10,5%, або близько 1,33 млрд грн.

Премії за електронними договорами становили 13,9719 млрд грн і зросли на 10,81%. На паперові та інші договори припало лише близько 244 тис. грн, тому за обсягом платежів частка електронного каналу також практично досягла 100%.

Середня нарахована страхова премія в розрахунку на один договір зросла з 3 070 грн до 3 188 грн (приріст становив лише 3,8%, тобто більша частина зростання премій була забезпечена збільшенням кількості договорів, а не різким підвищенням середнього платежу).

Нараховані страхові відшкодування майже подвоїлися

Найбільша зміна відбулася у сумі відшкодувань. Страховики нарахували 6,58 млрд грн за врегульованими вимогами проти 3,43 млрд грн роком раніше, приріст становив 91,78%. У грошовому вираженні обсяг відшкодувань збільшився приблизно на 3,15 млрд грн. Приріст виплат був майже у 9 разів вищим за темп приросту страхових платежів.

Причина такого розриву полягає зростанні кількості вимог та зростанні середньої суми нарахованого відшкодування за однією виплаченою вимогою з 40,6 тис. грн у 2025 році до 60 тис. грн у 2026 році, тобто на 47,7%.

Отже, на загальну суму виплат одночасно вплинули два фактори: кількість врегульованих вимог зросла майже на 30%, а середній розмір відшкодування - майже на 48%. Їх одночасна дія й дала приріст загальної суми на 91,8%.

Європротокол застосовується більш ніж у половині виплачених вимог

Через європротокол у січні-липні 2026 року було врегульовано 57 143 вимоги проти 37 369 у відповідному періоді минулого року. Кількість таких врегулювань зросла на 52,92%, що значно вище від загального приросту кількості виплачених вимог у 29,83%.

Частка європротоколу в загальній кількості врегульованих виплат зросла з 44,2% до 52,1%. Таким чином, у 2026 році більше половини вимог із виплатою вже врегульовувалися за цією процедурою.

За вимогами, оформленими з європротоколом, страховики нарахували 2,485 млрд грн відшкодувань, тоді як за 7 місяців 2025 року було 926,9 млн грн. Приріст становив 168,1%, тобто сума збільшилася у 2,68 раза.

Середня виплата за європротоколом зросла з 24,8 тис. грн до 43,5 тис. грн, або на 75,3%. При цьому частка європротоколу в загальній сумі нарахованих відшкодувань зросла з 27% до 37,8%. Ці цифри показують зміну структури врегулювання ОСЦПВ. Європротокол уже забезпечує більшість виплачених вимог за кількістю, а його частка у грошових виплатах наближається до 40%.

Середня премія на договір збільшилася лише на 3,8%, тоді як середня виплата за врегульованою вимогою - на 47,7%, а за європротоколом - на 75,3%. За таких темпів рівень виплат за рік збільшився майже на 20 відсоткових пунктів, до 47,1%.

Підсумки страхування «Зелена картка» за 7М 2026: премії 3,1 млрд грн, виплати 30 млн євро



Українські страховики за січень–липень 2026 року уклали 816 667 міжнародних договорів страхування «Зелена картка» (+1,8%), йдеться у звіті МТСБУ.

При зростанні кількості договорів обсяг страхових премій скоротився на 0,62% до 3,113 млрд грн. Ринок отримав на 19,3 млн грн менше премій, хоча кількість договорів збільшилася на 14,4 тис.

Одночасно знизилися показники врегулювання. Кількість сплачених вимог скоротилася на 3,67%, до 8 449, а сума виплат за ними зменшилася на 3,26%, до 30 млн. За 7 місяців 2025 року страховики сплатили 8 771 вимогу на 31 млн.

Середня страхова премія за одним договором знизилася, тоді як середня виплата за однією сплаченою вимогою залишилася майже на минулорічному рівні.

На відміну від внутрішнього ОСЦПВ, де за той самий період кількість договорів збільшувалася швидше, портфель «Зеленої картки» за кількістю залишався близьким до рівня 2025 року.

Премії

Нараховані страхові премії за договорами «Зелена картка» становили 3,113 млрд грн. Роком раніше страховики нарахували 3,132 млрд грн, тому скорочення становило 0,62%, або 19,3 млн грн.

Середня нарахована премія на один договір знизилася приблизно з 3 904 грн у січні–липні 2025 року до 3 811 грн у 2026 році.

Портфель збільшився на 1,8%, але середня премія на договір скоротилася сильніше. За 7 місяців 2026 року один чинний договір у середньому приніс страховикам приблизно на 93 грн менше нарахованої премії, ніж роком раніше.

Кількість сплачених вимог

У січні–липні страховики сплатили 8 449 вимог за міжнародними договорами страхування. У відповідному періоді 2025 року їх було 8 771, тобто за рік кількість скоротилася на 322 випадки. У відсотковому вираженні зниження становило 3,67%. При цьому кількість договорів за той самий час зросла на 1,8%.

Щодо кількості сплачених вимог та кількості договорів, які набули чинності протягом відповідного періоду, то в 2025 році на 1 000 договорів припадало 10,9 сплачених виплат, а у 2026 році – близько 10,3.

Виплати

Сума, сплачена за вимогами у січні–липні 2026 року, становила 30 млн євро.

За сім місяців 2025 року вона дорівнювала 31 млн євро. Кількість сплачених вимог при цьому скоротилася трохи швидше, ніж загальна сума виплат. Через це середній розмір виплати на одну вимогу не зменшився.

У 2025 році середня виплата становила приблизно 3 538 євро, а в січні–липні 2026 року – близько 3 553 євро. Розрахункове зростання становить лише 0,4%.

Тобто скорочення загальної суми виплат майже повністю пояснюється меншою кількістю сплачених вимог, а не зниженням середньої вартості одного врегулювання.

Кількість договорів зросла на 1,8%, але середня премія на один договір знизилася приблизно на 2,4%. У результаті загальні нараховані премії скоротилися на 0,62%.

Кількість сплачених вимог зменшилася на 3,67%, а їх загальна сума – на 3,26%.

Середня виплата залишилася близькою до минулорічної та навіть збільшилася приблизно на 0,4%, до 3,55 тис. євро.

За січень–липень 2026 року статистика МТСБУ фіксує іншу тенденцію: продажі міжнародного страхування за кількістю договорів залишаються трохи вищими за минулорічні, преміальний обсяг майже не змінився, а виплати скоротилися приблизно на 3%. Середня вартість однієї сплаченої вимоги при цьому тримається на рівні близько 3,55 тис. євро.



Страховий ринок України у 1 півріччі 2026: Підсумки та ключові показники страховиків

У II кварталі 2026 року активи українських страховиків зросли на 3,6% і на кінець червня становили 99,9 млрд грн. У річному вимірі приріст сягнув 22,3%. Кількість страхових компаній другий квартал поспіль не змінювалася - на ринку працювали 57 страховиків.

Активи ризикових страховиків збільшилися на 3,4% за квартал і на 26,3% за рік. Прийнятні активи на покриття технічних резервів зросли відповідно на 3,9% та 23,4%. Концентрація ризикового сегмента за основними показниками страхування протягом кварталу не змінилася.

У страховиків життя активи збільшилися на 3,9% за квартал і на 14,9% у річному вимірі. Прийнятні активи на покриття технічних резервів зросли на 6% за квартал і на 11,5% за рік. Концентрація за преміями та технічними резервами дещо знизилася, за активами залишилася без змін.

У структурі активів обох сегментів

збільшилася частка коштів на поточних рахунках. У страховиків життя скоротилася частка облігацій, у ризикових страховиків - депозитів. Загальний обсяг прийнятних активів на покриття технічних резервів у II кварталі зріс на 4,6%. У ризиковому страхуванні їх структура майже не змінилася, у страхуванні життя збільшилася частка коштів у банках.

Премії ризикових страховиків

У квітні-червні премії з ризикового страхування збільшилися на 15,2% порівняно з I кварталом і на 16% порівняно з ана-

логічним періодом 2025 року. Страхові виплати зросли на 9,6% за квартал і на 47,3% у річному вимірі.

Ануалізований рівень виплат підвищився на 2 в. п. до 42%. НБУ пояснює це вищими темпами зростання виплат у попередні періоди.

Найбільший квартальний приріст премій серед основних продуктів транспортного страхування зафіксовано в КАСКО - на 24,2%. У річному вимірі премії зросли на 23,8%.

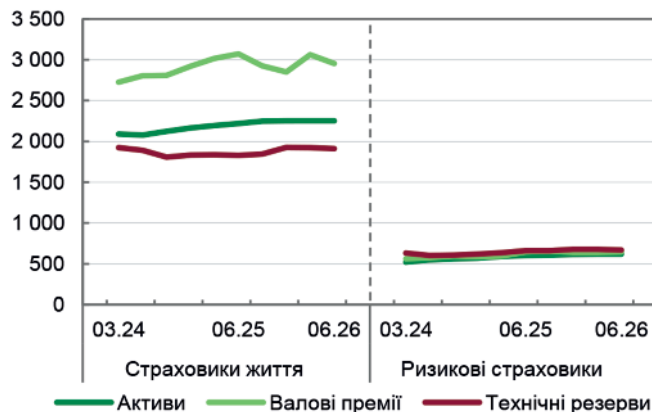
Премії з ОСЦПВ збільшилися на 19,3% за квартал і на 6,2% за рік. За «Зеленою картою» приріст становив 11% і 1,3% відповідно. НБУ пов'язує квартальне зростання премій у моторному страхуванні зі збільшенням кількості укладених договорів і сезонним збільшенням кількості поїздок українців за кордон.

Премії зі страхування здоров'я майже не змінилися за квартал - приріст становив 0,2%, хоча в річному вимірі вони збільшилися на 19,6%. За асиансом премії зросли на 59,6% за квартал і на 33,1% за рік через

Обсяг активів страховиків та їхня кількість, млрд грн



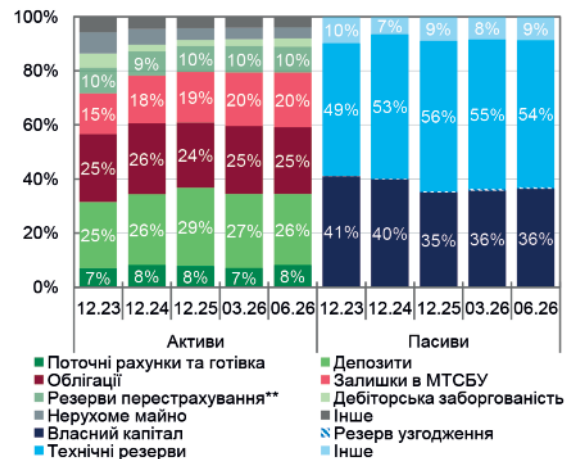
Рівень концентрації страхового ринку за показником ННІ



Структура активів та пасивів страховиків життя



Структура активів та пасивів ризикових страховиків



активізацію туристичного страхування.

У страхуванні майна та вогневих ризиків премії збільшилися на 20,2% за квартал і на 44,8% у річному вимірі. У страхуванні вантажів і багажу приріст становив 35,5% та 20,3%. НБУ пов'язує зростання цих напрямів із поширенням продуктів страхування від воєнних ризиків.

Премії ризикових страховиків у II кварталі зростали як у роздрібному, так і в корпоративному сегментах. Порівняно з I кварталом 2023 року обсяг премій ризикових страховиків до II кварталу 2026 року збільшився більш ніж удвічі - індекс на графіку НБУ становить 217%. Для страхування життя відповідний показник становив 129%.

За типами страхувальників премії фізичних осіб становили 222% від рівня I кварталу 2023 року, юридичних осіб - 212%.

Рівень виплат за ОСЦПВ та КАСКО

У II кварталі ануалізований рівень виплат за ОСЦПВ зріс на 5 в. п. до 39%. НБУ пояснює зміну збільшенням кількості врегульованих страхових вимог та серед-

нього розміру збитку в ДТП після набрання чинності оновленим законом про ОСЦПВ.

За КАСКО рівень виплат підвищився на 1 в. п. до 52,4%. Регулятор пов'язує це зі збільшенням вартості ремонту автомобілів і, відповідно, розміру збитків.

У страхуванні здоров'я показник майже не змінився і становив 52,9%. У страхуванні майна та вогневих ризиків він зріс на 8,5 в. п. до 40,4% через значне збільшення виплат у кількох компаній - лідерів ринку.

Окремо НБУ наводить співвідношення виплат і премій за основними лініями бізнесу за січень-червень 2026 року. Воно становило 49% за ОСЦПВ, 56% за КАСКО, 53% у страхуванні здоров'я, 53% за «Зеленою картою», 35% у страхуванні майна та вогневих ризиків, 10% у страхуванні відповідальності, 19% у страхуванні вантажів і багажу, 20% за асистансом та 8% у страхуванні фінансових ризиків.

Частка перестраховування

У II кварталі обсяг премій, переданих перестраховикам-нерезидентам, скоро-

тився приблизно на 3%, але був на 27,2% вищим, ніж роком раніше. Частка премій, переданих у перестраховування, становила 9,9%.

Рівень виплат за операціями перестраховування протягом кварталу зріс на 5 в. п. до 52,5%. Причиною стали значні відшкодування від перестраховиків за страхування майна та вогневих ризиків у кількох великих страховиків.

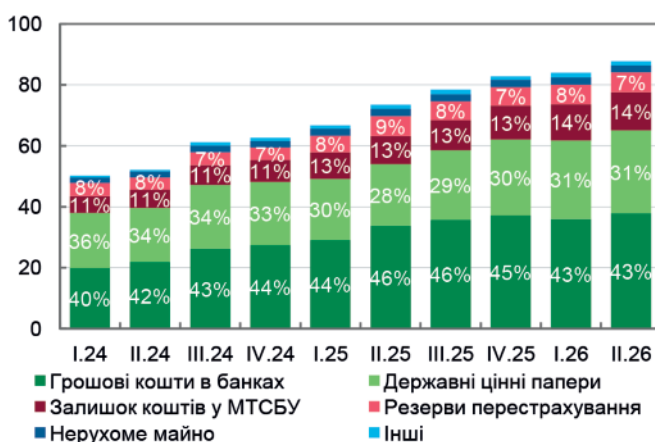
Резерв збитків ризикових страховиків збільшився лише на 0,3% за квартал, але був на 23,5% більшим у річному вимірі. Зростання резервів у страхуванні майна та вогневих ризиків компенсувало їх скорочення за «Зеленою картою».

Нетто-комбінований коефіцієнт

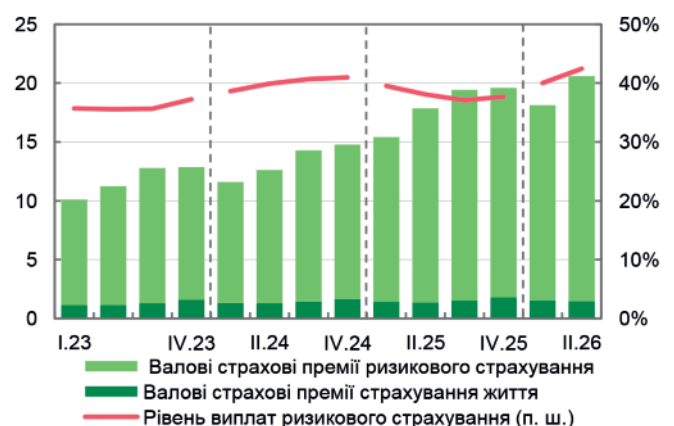
Ануалізований коефіцієнт нетто-збитковості ризикових страховиків у II кварталі знизився на 0,5 в. п. до 50,5%. Зростання страхових виплат було компенсоване більшими надходженнями від перестраховиків і стабільним рівнем резервів збитків.

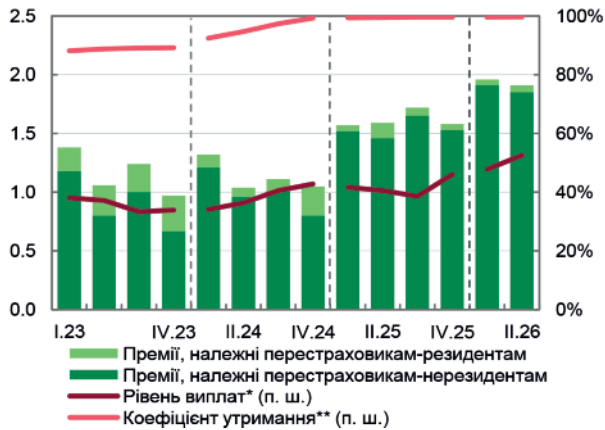
Нетто-комбінований коефіцієнт знизився з 98,3% до 96,6%. Причиною стало скорочення коефіцієнта нетто-витрат

Структура прийнятих активів на покриття технічних резервів страховиків, млрд грн



Премії та рівень виплат за видами страхування, млрд грн



Премії, належні перестраховикам, рівень виплат та коефіцієнт утримання, млрд грн


через менші витрати на ведення страхової діяльності та інші витрати, попри збільшення аквізичних витрат.

Коефіцієнт нетто-ефективності діяльності скоротився майже на 2 в. п. до 87,5%.

За підсумками першого півріччя більше половини ризикових страховиків мали нетто-комбінований коефіцієнт нижче 100%. На ці компанії припадало понад три чверті активів сегмента.

НБУ також наводить коефіцієнти нетто-збитковості за найбільшими лініями бізнесу. Найвищий показник серед представлених на графіку напрямів припадав на страхування здоров'я, нижчими були показники КАСКО, ОСЦПВ та «Зеленої картки».

Прибуток ризикових страховиків

У січні-червні 2026 року чистий прибуток ризикових страховиків зріс більш ніж на дві третини порівняно з першим півріччям 2025 року і становив 3,2 млрд грн.

НБУ фіксує одночасне збільшення андеррайтингового результату та інвестиційних доходів. Показники рентабельності активів і капіталу ризикових страховиків також були вищими, ніж за аналогічний період попереднього року. Сукупний чистий фінансовий результат страхового

сектору за перше півріччя становив близько 3,98 млрд грн проти 2,35 млрд грн роком раніше. Дані наведені на графіку 3 огляду НБУ.

Прибуток страховиків життя

Премії зі страхування життя у II кварталі сезонно скоротилися на 3,1%, але залишалися на 7,8% вищими за показник аналогічного періоду 2025 року.

Основною причиною квартального зниження стало скорочення премій класичного накопичувального страхування життя на 5,5%. У річному вимірі вони зросли на 7,2%.

Премії зі страхування здоров'я в портфелях страховиків життя зростають протягом двох років. У II кварталі їх частка в преміальному портфелі становила 5,4%.

За перше півріччя чистий прибуток страховиків життя зріс приблизно на дві третини і досяг майже 780 млн грн. Інвестиційні доходи компенсували зниження результату від страхової діяльності.

У першому півріччі зросла частка прямого продажу продуктів страхування життя. Для КАСКО та страхування здоров'я збільшилася частка продажів через агентські мережі.

Страхові премії та виплати за найпоширенішими лініями бізнесу ризикового страхування, млрд грн

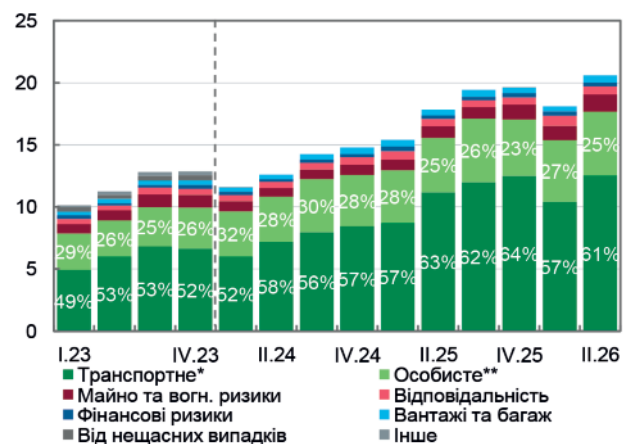

Усі страховики виконували вимоги до капіталу SCR та MCR

У II кварталі всі страховики дотримувалися вимог до капіталу платоспроможності SCR і мінімального капіталу MCR.

За даними НБУ на 1 липня 2026 року, серед 55 компаній, включених до відповідного аналізу достатності капіталу, не було страховиків із показником покриття SCR нижче 100%. Значна частина активів припадала на компанії із запасом регулятивного капіталу понад 150% від нормативного значення SCR. З липня для страховиків також посилено вимоги до управління ризиками аутсорсингу важливих функцій. Регулятор визначив критерії таких функцій та вимоги до перевірки компаній, яким вони передаються.

З 1 жовтня 2026 року припиняє діяти перехідна норма, яка дозволяла включати до прийнятних активів кошти в банках-резидентах, що не виконують окремі пруденційні нормативи. Страховики повинні самостійно перевіряти виконання банками відповідних нормативів за інформацією НБУ. Регулятор також уточнив критерії включення цінних паперів до прийнятних активів і формулу розрахунку капіталу платоспроможності страховика.

Структура валових страхових премій за найбільшими страховими продуктами в розрізі каналів продажу

Структура страхових премій за основними лініями бізнесу, млрд грн




Insurance Top[®]

журнал про страхування та іншуртех

Показники діяльності страхових компаній України: 1 півріччя 2026

Активи

Власний капітал

Премії

Виплати

Перестраховання

Рівень виплат

Страхові резерви

Страхування життя

ОСАЦВ

КАСКО

Зелена картка

Медичне страхування

Страхування майна

Страхування відповідальності

Страхові платежі по страхуванню життя

№	Страхова компанія	Страхові платежі, тис. грн.			Темп росту, %		Зміна, тис. грн.	
		6 міс. 2026р.	6 міс. 2025р.	6 міс.2024р.	2026/2025	2025/2024	2026/2025	2025/2024
1	МЕТЛАЙФ	1 599 704	1 436 732	1 274 306	11,34	12,75	162 972	162 426
2	ГРАВЕ УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	308 710	282 988	257 675	9,09	9,82	25 722	25 313
3	PZU УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	205 270	193 296	186 690	6,19	3,54	11 974	6 606
4	УНІКА ЖИТТЯ	168 669	155 364	203 544	8,56	-23,67	13 305	-48 180
5	ARX LIFE	145 764	157 863	168 246	-7,66	-6,17	-12 099	-10 383
РАЗОМ		2 428 117	2 226 243	2 090 461	9,07	6,50	201 874	135 782

Страхові виплати і кількість страхових випадків

№	Страхова компанія	Страхові виплати, тис. грн. 6 міс. 2026р.	В тому числі у вигляді анuitетів, тис. грн.	Отримано від перестраховальників	Викупна сума, тис. грн.	Кількість повністю врегульованих випадків, од	Середня страхова виплата по врегульованому випадку, тис. грн.
1	ГРАВЕ УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	240 350	77 275	0	27 676	1 787	134,5
2	МЕТЛАЙФ	174 673	2 753	10 589	90 811	13 877	12,6
3	УНІКА ЖИТТЯ	96 242	0	2 550	6 828	935	102,9
4	PZU УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	43 128	507	0	21 788	1 147	37,6
5	ARX LIFE	26 262	0	26	0	2 983	8,8
РАЗОМ		580 655	80 535	13 165	147 103	20 729	28,0

Кількість договорів страхування життя та застрахованих

№	Страхова компанія	Кількість громадян, застрахованих на 30.06.2026 р.	в т.ч. за 6 місяців 2026 р.	Кількість договорів страхування, укладених за 6 місяців 2026 р.	Частка в платежах, %	
					громадян-резидентів	юросіб
1	МЕТЛАЙФ	929 371	160 039	141 742	97,10	2,90
2	ARX LIFE	352 776	418 742	5 926	72,05	27,95
3	ГРАВЕ УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	130 724	136 267	3 769	н/д	н/д
4	PZU УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	116 484	101 217	84 651	н/д	н/д
5	УНІКА ЖИТТЯ	108 561	27 322	12 158	75,86	24,14
РАЗОМ		1 637 916	843 587	248 246	93,32	6,68

Структура активів

№	Страхова компанія	Активи на 30.06.2026 р., тис. грн., в т.ч.	основні засоби	довгострокові фінансові інвестиції	поточні фінансові інвестиції	гроші та їх еквіваленти	Активи на 30.06.2025 р., тис. грн.	Зміна, 2026/2025, %
1	МЕТЛАЙФ	13 102 410	16 317	509 625	204 556	11 227 731	11 120 350	17,8
2	ГРАВЕ УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	5 955 729	27 958	1 972 039	2 537 355	1 050 481	5 320 973	11,9
3	PZU УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	3 371 453	5 174	141 655	2 934 593	256 964	2 954 365	14,1
4	УНІКА ЖИТТЯ	1 853 533	8 060	778 402	991 996	13 119	1 637 178	13,2
5	ARX LIFE	463 768	635	103 592	164 788	183 470	397 784	16,6
РАЗОМ		24 746 893	58 144	3 505 313	6 833 288	12 731 765	21 430 650	15,5

Власний та статутний капітал

№	Назва компанії	Власний капітал на 30.06.2026 р., тис. грн.	в т.ч. статутний капітал, оплачений	Частка статутного капіталу у власному капіталі, %	Власний капітал на 30.06.2025 р., тис. грн.,	Зміна, 2026/2025, %
1	МЕТЛАЙФ	5 030 070	102 925	2,0	4 452 075	12,98
2	ГРАВЕ УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	1 247 440	81 571	6,5	1 033 939	20,65
3	PZU УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	1 143 292	48 436	4,2	1 122 124	1,89
4	УНІКА ЖИТТЯ	650 770	100 090	15,4	483 044	34,72
5	ARX LIFE	388 192	80 300	20,7	311 618	24,57
РАЗОМ		8 459 764	413 322	4,9	7 402 800	14,28

Страхові резерви та інвестиційний дохід

№	Страхова компанія	Страхові резерви, на 30.06.2026 р., тис. грн.	в т.ч. частка перестраховиків	Страхові резерви, на 30.06.2025 р., тис. грн.	Зміна, 2026/2025, %	Інвестиційний дохід за 6 міс. 2026р., тис. грн.
1	МЕТЛАЙФ	7 170 169	0	5 866 053	22,23	675 807
2	ГРАВЕ УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	4 494 291	0	4 074 089	10,31	273 130
3	PZU УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	2 031 729	0	1 810 296	12,23	202 456
4	УНІКА ЖИТТЯ	1 094 538	3 542	1 035 686	5,68	191 556
5	ARX LIFE	4 613	0	5 281	-12,65	23 900
РАЗОМ		14 795 340	3 542	12 791 405	15,67	1 366 849

Основні показники діяльності по видах страхування життя

№	Страхова компанія	Страхові платежі за 6 місяців 2026р., тис. грн.			Інвестиційний дохід, тис. грн.	Кількість застрахованих	
		Всього, в т.ч. від резидентів	фізичних осіб	юридичних осіб(крім перестраховальників)		за 6 місяців 2026 р.	на 30.06.2026
Класичне накопичувальне страхування життя							
1	МЕТЛАЙФ	1 072 488	1 072 488	0	453 081	8 609	184 687
2	ГРАВЕ УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	289 861	н/д	н/д	256 453	96 653	93 699
3	PZU УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	151 558	н/д	н/д	200 238	557	48 795
4	УНІКА ЖИТТЯ	73 226	69 070	4 156	181 677	132	10 748
5	ARX LIFE	73	73	0	393	11	2
РАЗОМ		1 587 206	1 141 631	4 156	1 091 842	105 962	337 931
Класичне ризикове страхування життя(С4)							
1	PZU УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	53 712	н/д	н/д	2 218	100 660	67 689
Інше ризикове страхування життя(С7)							
1	МЕТЛАЙФ	476 733	430 344	46 389	201 400	27 004	497 062
2	ARX LIFE	145 691	104 951	40 740	23 507	418 731	352 774
3	УНІКА ЖИТТЯ	95 437	58 873	36 564	9 877	27 189	97 812
4	ГРАВЕ УКРАЇНА СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	18 849	н/д	н/д	16 677	39 614	37 025
РАЗОМ		736 710	594 168	123 693	251 461	512 538	984 673
А-1 Здоров'я (крім медичного страхування)							
1	МЕТЛАЙФ	50 482	50 482	0	21 327	124 426	247 622
2	УНІКА ЖИТТЯ	6	6	0	1	1	1

Джерело: Insurance TOP

Активи страховиків України

№ п/п	Страхова компанія	Активи на 30.06.2026р., тис.грн.					
		Всього	в т.ч.				
			основні засоби	довгострокові фінансові інвестиції	поточні фінансові інвестиції	грошові засоби та їх еквіваленти	інші активи
1	TAC CG	7 463 846	262 149	2 524 647	1 409 378	409 081	2 858 591
2	ARX	6 536 448	71 873	0	2 347 499	1 726 111	2 390 965
3	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	5 562 796	131 979	39 242	384 821	2 055 021	2 951 733
4	УНІКА	5 424 304	56 944	870 774	2 637 863	117 577	1 741 146
5	ІНГО	5 176 702	252 828	1 031 072	1 600 180	410 996	1 881 626
6	PZU УКРАЇНА	4 697 376	69 710	1 635 227	0	722 723	2 269 716
7	УСГ	4 042 195	58 057	336 511	1 855 664	279 149	1 512 814
8	ОРАНТА	3 860 202	265 384	17 534	1 549 811	284 702	1 742 771
9	КНЯЖА	3 835 794	31 411	14 922	1 904 815	109 591	1 775 055
10	ВУСО	3 504 273	224 455	0	589 567	1 218 555	1 471 696
11	UNIVERSALNA	2 711 631	65 534	0	1 554 957	705 753	385 387
12	ПЕРША	1 575 125	145 278	4 306	98 159	435 583	891 799
13	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	1 354 175	25 139	0	0	1 185 468	143 568
14	ГАРДІАН	1 311 485	179 195	0	392 907	144 854	594 529
15	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	1 234 188	1 626	0	25	1 039 398	193 139
16	UPSK	1 149 558	54 436	0	0	671 666	423 456
17	ЄВРОІНС УКРАЇНА	1 057 261	68 406	0	268 151	117 468	603 236
18	КРАЇНА	657 372	58 525	20 000	13 043	287 478	278 326
19	UTICO	650 702	13 624	0	0	153 869	483 209
20	ББС ІНШУРАНС	640 494	58 368	99	0	397 406	184 621
21	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	613 485	503	41 738	325 163	231 253	14 828
22	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	486 282	886	72	0	421 221	64 103
23	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	352 689	5 601	44 624	54 943	215 056	32 465
24	ALLIANZ УКРАЇНА	302 202	4 281	0	63 588	89 339	144 994
25	ІНТЕР-ПОЛІС	297 683	13 778	20 275	0	135 065	128 565
26	УЛЬТРА АЛЬЯНС	194 961	216	1	38 967	141 442	14 335
Разом		64 693 229	2 120 186	6 601 044	17 089 501	13 705 825	25 176 673

Власний капітал страховиків України

№ п/п	Страхова компанія	Власний капітал на 30.06.2026 р., тис.грн		Частка власного капіталу у валюті баланса	Власний капітал на 30.06.2025 р., тис.грн.	Приріст власного капіталу, %
		Всього	сплачений статутний капітал			
1	ARX	3 548 587	261 975	54,29	2 832 023	25,30
2	УНІКА	1 972 714	155 480	1011,85	2 085 349	-5,40
3	TAC CG	1 876 059	112 080	25,14	1 178 013	59,26
4	PZU УКРАЇНА	1 758 612	48 518	37,44	1 089 896	61,36
5	ІНГО	1 644 463	305 543	31,77	1 291 528	27,33
6	UNIVERSALNA	1 464 162	192 700	54,00	1 126 148	30,02
7	ОРАНТА	1 262 186	244 001	32,70	801 512	57,48
8	КНЯЖА	1 171 549	129 964	30,54	602 017	94,60
9	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	1 146 794	255 600	20,62	925 464	23,92
10	УСГ	1 141 935	278 659	28,25	707 466	61,41
11	ВУСО	1 137 312	274 145	32,46	813 212	39,85
12	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	906 265	100 008	66,92	717 459	26,32
13	ПЕРША	486 067	124 200	30,86	302 655	60,60
14	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	471 638	84 500	38,21	416 939	13,12
15	ГАРДІАН	447 480	100 000	34,12	353 897	26,44
16	UPSK	362 663	100 000	31,55	301 152	20,43
17	ЄВРОІНС УКРАЇНА	327 845	123 065	31,01	320 103	2,42
18	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	303 425	248 000	62,40	277 600	9,30
19	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	253 972	48 628	41,40	185 218	37,12
20	КРАЇНА	218 989	125 000	33,31	166 195	31,77
21	ББС ІНШУРАНС	210 832	51 400	32,92	175 521	20,12
22	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	194 369	50 207	55,11	190 609	1,97
23	UTICO	102 127	133 959	15,69	92 484	10,43
24	ALLIANZ УКРАЇНА	95 611	63 160	0,00	96 661	-1,09
25	ІНТЕР-ПОЛІС	90 462	48 003	30,39	80 460	12,43
26	УЛЬТРА АЛЬЯНС	68 745	48 000	35,26	60 935	12,82
Разом		22 664 863	3 706 795	35,03	17 190 516	31,85

Джерело: Insurance TOP

Страхові виплати за видами

№	Страхова компанія	Всього страхових виплат по страхуванню перестрахованню на 30.06.2026 р., тис.грн.				
		Всього	в т.ч.			
			Особисте страхування (крім страхування життя)	Майнове страхування	Страхування відповідальності	Інше страхування (в тому числі асигнанс В8)
1	ТАС СГ	2 140 446	244 177	443 302	1 438 463	14 505
2	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	1 682 042	166 989	1 140 298	370 791	3 964
3	ARX	1 484 720	147 597	1 099 686	223 545	13 893
4	УСГ	1 326 629	204 110	517 038	602 661	2 820
5	ІНГО	1 296 475	413 609	463 499	415 680	3 687
6	ВУСО	1 291 950	405 372	499 901	353 887	32 789
7	УНІКА	1 193 475	561 000	424 029	196 890	11 555
8	КНЯЖА	936 661	98 283	168 381	658 351	11 647
9	PZU УКРАЇНА	782 644	87 469	214 995	448 696	31 484
10	ОРАНТА	763 393	18 198	31 727	704 872	8 596
11	UNIVERSALNA	673 787	306 689	299 755	62 695	4 648
12	ЄВРОІНС УКРАЇНА	366 462	39 120	33 756	292 560	1 026
13	ПЕРША	347 745	40 141	71 037	235 347	1 221
14	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	331 857	3 063	229 784	99 010	0
15	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	244 709	242 080	2 613	16	0
16	КРАЇНА	242 065	63 947	47 765	130 353	0
17	ГАРДІАН	222 941	1 511	24 043	196 767	620
18	ББС ІНШУРАНС	189 384	24 826	42 217	120 012	2 329
19	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	182 382	0	182 382	0	0
20	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	156 342	49 391	65 417	41 534	0
21	UPSK	148 804	10 687	26 711	108 624	2 782
22	UTICO	147 709	0	0	147 680	29
23	ІНТЕР-ПОЛІС	87 449	2 929	5 023	77 371	2 125
24	УЛЬТРА АЛЬЯНС	47 752	8 952	37 832	481	487
25	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	37 096	16	1 429	0	35 651
26	ALLIANZ УКРАЇНА	8 481	0	4 868	3 613	0
Разом		16 333 400	3 140 156	6 077 488	6 929 899	185 858

Рівень виплат

№ п/п	Страхова компанія	Рівень виплат на 30.06.2026 р., %	Рівень виплат на 30.06.2025 р., %	Приріст, %	Сума страхових виплат на 30.06.2026 р., тис. грн.	Сума страхових виплат на 30.06.2025 р., тис. грн.
1	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	87,23	87,50	38,54	244 709	176 640
2	УСГ	68,24	46,62	47,29	1 326 629	900 708
3	ЄВРОІНС УКРАЇНА	59,49	29,49	94,49	366 462	188 426
4	UTICO	59,35	51,70	7,34	147 709	137 604
5	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	56,49	37,92	114,60	1 682 042	783 791
6	ТАС СГ	55,49	37,32	65,98	2 140 446	1 289 596
7	ІНТЕР-ПОЛІС	55,34	34,10	21,97	87 449	71 695
8	КРАЇНА	53,95	40,15	59,75	242 065	151 531
9	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	49,96	41,66	44,96	331 857	228 929
10	ВУСО	48,05	37,01	63,98	1 291 950	787 863
11	КНЯЖА	48,05	34,05	52,14	936 661	615 675
12	ARX	47,19	36,64	48,40	1 484 720	1 000 473
13	ПЕРША	46,08	43,64	19,50	347 745	291 001
14	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	45,53	38,25	72,77	182 382	105 561
15	ББС ІНШУРАНС	44,48	35,53	19,70	189 384	158 219
16	ІНГО	44,18	40,83	32,99	1 296 475	974 840
17	ОРАНТА	40,18	27,79	55,09	763 393	492 212
18	УЛЬТРА АЛЬЯНС	40,03	38,33	131,05	47 752	20 667
19	PZU УКРАЇНА	39,01	40,77	45,21	782 644	538 992
20	УНІКА	38,81	18,43	25,00	1 193 475	954 805
21	ГАРДІАН	36,89	38,59	0,14	222 941	222 624
22	UNIVERSALNA	33,00	33,37	25,15	673 787	538 405
23	UPSK	32,21	21,49	57,45	148 804	94 506
24	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	31,04	24,47	49,21	156 342	104 780
25	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	16,64	16,84	36,18	37 096	27 241
26	ALLIANZ УКРАЇНА	6,57	70,78	-80,39	8 481	43 255
Разом		47,26	37,50	49,85	16 333 400	10 900 039

Джерело: Insurance TOP

Страхові платежі за видами

№ п/п	Страхова компанія	Всього страхових платежів по страхуванню перестраховуванню на 30.06.2026 р., тис.грн.				
		Всього	в т.ч.			
			Особисте страхування (крім страхування життя)	Майнове страхування	Страхування відповідаль- ності	Інше страхування (в тому числі асистанс ВВ)
1	ТАС СГ	3 857 077	313 280	688 112	2 793 503	62 182
2	ARX	3 146 002	361 905	2 227 139	525 037	31 922
3	УНІКА	3 075 477	1 332 889	1 118 216	591 549	32 823
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	2 977 545	227 501	1 861 070	876 866	12 108
5	ІНГО	2 934 267	714 311	1 350 915	844 874	24 167
6	ВУСО	2 688 516	578 230	1 192 393	761 578	156 315
7	UNIVERSALNA	2 041 996	774 052	1 003 892	222 080	41 971
8	PZU УКРАЇНА	2 006 437	157 421	444 553	1 325 703	78 760
9	КНЯЖА	1 949 203	200 164	279 429	1 396 199	73 412
10	УСГ	1 944 115	326 247	727 974	877 354	12 540
11	ОРАНТА	1 899 800	62 268	113 892	1 691 181	32 458
12	ПЕРША	754 698	52 919	133 248	551 505	17 026
13	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	664 287	7 604	426 941	229 742	0
14	ЄВРОІНС УКРАЇНА	616 033	94 268	37 851	478 690	5 224
15	ГАРДІАН	604 381	16 007	60 811	478 184	49 379
16	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	503 692	118 218	237 045	148 429	0
17	UPSK	461 978	60 427	109 403	274 748	17 400
18	КРАЇНА	448 698	106 496	71 978	270 224	0
19	БЕС ІНШУРАНС	425 730	61 127	107 566	246 053	10 984
20	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	400 611	0	400 611	0	0
21	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	280 524	273 999	3 824	932	1 769
22	UTICO	248 888	112	2 957	245 305	514
23	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	222 973	25 974	5 951	1 144	189 904
24	ІНТЕР-ПОЛІС	158 010	11 070	11 436	121 450	14 053
25	ALLIANZ УКРАЇНА	129 119	0	84 709	44 410	0
26	УЛЬТРА АЛЪЯНС	119 284	22 398	73 874	21 857	1 155
Разом		34 559 341	5 898 887	12 775 790	15 018 597	866 066

Темп приросту

№	Страхова компанія	Приріст, %	Сума страхових платежів на 30.06.2026 р., тис.грн.	Сума страхових платежів на 30.06.2025 р., тис.грн.
1	ALLIANZ УКРАЇНА	111,29	129 119	61 110
2	PZU УКРАЇНА	51,77	2 006 437	1 322 038
3	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	45,16	400 611	275 979
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	44,06	2 977 545	2 066 949
5	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	38,91	280 524	201 945
6	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	37,87	222 973	161 726
7	UNIVERSALNA	26,55	2 041 996	1 613 643
8	ВУСО	26,30	2 688 516	2 128 708
9	УНІКА	23,45	3 075 477	2 491 222
10	ІНГО	22,89	2 934 267	2 387 749
11	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	20,88	664 287	549 525
12	КРАЇНА	18,90	448 698	377 384
13	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	17,61	503 692	428 282
14	ARX	15,20	3 146 002	2 730 914
15	ПЕРША	13,17	754 698	666 869
16	ТАС СГ	11,62	3 857 077	3 455 548
17	КНЯЖА	7,81	1 949 203	1 807 919
18	ОРАНТА	7,24	1 899 800	1 771 493
19	УЛЬТРА АЛЪЯНС	6,37	119 284	112 136
20	UPSK	5,03	461 978	439 845
21	ГАРДІАН	4,77	604 381	576 848
22	УСГ	0,62	1 944 115	1 932 164
23	ЄВРОІНС УКРАЇНА	-3,58	616 033	638 925
24	БЕС ІНШУРАНС	-4,40	425 730	445 305
25	UTICO	-6,54	248 888	266 311
26	ІНТЕР-ПОЛІС	-24,98	158 010	210 629
Разом		18,67	34 559 341	29 121 166

Джерело: Insurance TOP

Чистий фінансовий результат (прибуток/збиток)

№	Страхова компанія	Фінансовий результат на 30.06.2026р., тис.грн.
1	ARX	420 015
2	ОРАНТА	306 137
3	ТАС СГ	304 067
4	УНІКА	262 388
5	КНЯЖА	248 667
6	PZU УКРАЇНА	228 387
7	УСГ	217 345
8	ІНГО	205 416
9	UNIVERSALNA	198 224
10	ВУСО	155 944
11	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	106 278
12	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	94 387
13	ГАРДІАН	84 708
14	ПЕРША	80 188
15	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	71 083
16	UPSK	36 643
17	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	33 741
18	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	30 841
19	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	12 712
20	UTICO	10 463
21	КРАЇНА	9 624
22	ІНТЕР-ПОЛІС	5 117
23	ББС ІНШУРАНС	2 831
24	УЛЬТРА АЛЬЯНС	654
25	ЄВРОІНС УКРАЇНА	-4 626
26	ALLIANZ УКРАЇНА	-5 020
Разом		3 116 214

Вихідне перестраховування

№ п/п	Страхова компанія	Питома вага перестраховування у страхових платежах	Частка страхових платежів, належних перестраховикам на 30.06.2026 р., тис.грн.	Сума страхових платежів на 30.06.2026 р., тис.грн.
1	КНЯЖА	35,05	683 254	1 949 203
2	ALLIANZ УКРАЇНА	33,89	43 752	129 119
3	УСГ	25,70	499 677	1 944 115
4	ІНГО	21,04	617 508	2 934 267
5	ВУСО	16,97	456 193	2 688 516
6	УЛЬТРА АЛЬЯНС	13,78	16 443	119 284
7	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	10,93	55 066	503 692
8	УНІКА	9,66	297 203	3 075 477
9	UTICO	8,99	22 365	248 888
10	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	8,49	252 919	2 977 545
11	UPSK	8,11	37 448	461 978
12	ARX	8,06	253 551	3 146 002
13	ЄВРОІНС УКРАЇНА	7,54	46 429	616 033
14	ПЕРША	6,04	45 591	754 698
15	UNIVERSALNA	4,86	99 196	2 041 996
16	PZU УКРАЇНА	3,84	77 122	2 006 437
17	ГАРДІАН	3,79	22 925	604 381
18	ТАС СГ	2,88	111 183	3 857 077
19	ІНТЕР-ПОЛІС	2,42	3 819	158 010
20	ББС ІНШУРАНС	2,24	9 540	425 730
21	КРАЇНА	1,30	5 851	448 698
22	ОРАНТА	1,20	22 827	1 899 800
23	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	0,74	2 079	280 524
24	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	0,11	250	222 973
25	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	0,11	725	664 287
26	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	0,00	10	400 611
Разом		10,66	3 682 926	34 559 341

Джерело: Insurance TOP

Чисті страхові платежі

№	Страхова компанія	Сума чистих страхових платежів на 30.06.2026 р., тис.грн.	Сума чистих страхових платежів на 30.06.2025 р., тис.грн.	Приріст, %
1	ТАС СГ	3 745 895	3 326 261	12,62
2	ARX	2 892 451	2 575 064	12,33
3	УНІКА	2 778 274	2 289 667	21,34
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	2 724 626	1 940 982	40,37
5	ІНГО	2 316 759	1 899 842	21,94
6	ВУСО	2 232 323	1 885 564	18,39
7	UNIVERSALNA	1 942 800	1 526 006	27,31
8	PZU УКРАЇНА	1 929 315	1 274 784	51,34
9	ОРАНТА	1 876 973	1 692 743	10,88
10	УСГ	1 444 438	1 550 571	-6,84
11	КНЯЖА	1 265 949	1 161 133	9,03
12	ПЕРША	709 107	622 506	13,91
13	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	663 562	548 836	20,90
14	ГАРДІАН	581 456	549 051	5,90
15	ЄВРОІНС УКРАЇНА	569 604	562 479	1,27
16	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	448 626	395 651	13,39
17	КРАЇНА	442 847	372 919	18,75
18	UPSK	424 530	406 116	4,53
19	ББС ІНШУРАНС	416 190	436 223	-4,59
20	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	400 601	275 974	45,16
21	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	278 445	201 945	37,88
22	УТІСО	226 523	238 694	-5,10
23	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	222 723	161 535	37,88
24	ІНТЕР-ПОЛІС	154 191	208 059	-25,89
25	УЛЬТРА АЛЬЯНС	102 841	96 712	6,34
26	ALLIANZ УКРАЇНА	85 367	43 538	96,07
Разом		30 876 416	26 242 855	17,66

Пряме страхування

№	Страхова компанія	Премії по прямому страхуванню за 30.06.2026 р., тис.грн.	Премії по прямому страхуванню за 30.06.2025 р., тис.грн.	Темп росту, %
1	ТАС СГ	3 854 350	3 419 422	112,72
2	ARX	3 142 651	2 727 068	115,24
3	УНІКА	3 074 937	2 487 766	123,60
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	2 966 403	2 066 521	143,55
5	ІНГО	2 929 723	2 347 180	124,82
6	ВУСО	2 665 371	2 107 056	126,50
7	PZU УКРАЇНА	1 997 125	1 319 823	151,32
8	UNIVERSALNA	1 995 978	1 610 154	123,96
9	КНЯЖА	1 941 556	1 803 976	107,63
10	УСГ	1 940 304	1 929 005	100,59
11	ОРАНТА	1 892 025	1 759 904	107,51
12	ПЕРША	753 154	665 140	113,23
13	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	664 287	549 525	120,88
14	ЄВРОІНС УКРАЇНА	616 025	638 925	96,42
15	ГАРДІАН	602 430	574 939	104,78
16	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	480 504	419 415	114,57
17	UPSK	460 234	411 862	111,74
18	КРАЇНА	446 310	375 731	118,78
19	ББС ІНШУРАНС	424 283	443 489	95,67
20	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	400 601	275 979	145,16
21	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	280 184	201 945	138,74
22	УТІСО	248 014	262 043	94,65
23	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	222 973	161 726	137,87
24	ALLIANZ УКРАЇНА	129 119	60 805	212,35
25	УЛЬТРА АЛЬЯНС	116 453	95 076	122,48
26	ІНТЕР-ПОЛІС	7 838	208 879	3,75
РАЗОМ		34 252 832	28 923 354	118,43

Джерело: Insurance TOP

ТОП Страхування Здоров'я (крім медичного страхування) за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	УНІКА	180 576	5,9	-10,4	42 765	23,7	0,0	26,1	0,0
2	UNIVERSALNA	157 281	7,7	14,2	38 329	24,4	0,0	26,9	-0,1
3	ВУСО	139 769	5,20	14,86	30 427	21,77	0,03	23,3	65,0
4	ІНГО	96 959	3,3	33,2	27 129	28,0	57,5	22,84	0,06
5	КНЯЖА	63 671	3,27	30,24	12 933	20,31	0,12	23,61	0,13
6	ТАС СГ	61 487	1,6	22,1	5 095	8,3	0,1	9,1	0,1
7	PZU УКРАЇНА	30 055	1,5	13,9	2 285	7,6	0,3	2,7	0,8
8	UPSK	28 035	6,1	27,5	766	2,7	0,0	0,17	0,00
9	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	25 974	11,6	47,4	16	0,1	0,0	5,8	0,0
10	ОРАНТА	18 752	1,0	61,7	806	4,3	0,0	19,38	0,00
11	ГАРДІАН	15 833	2,6	-17,1	1 511	9,5	0,0	1,9	6,8
12	УЛЬТРА АЛЪЯНС	13 650	11,4	0,2	181	1,3	3,3	5,3	0,0
13	КРАЇНА	10 528	2,3	19,4	1 258	11,9	0,2	20,41	0,38
14	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	10 479	0,4	165,1	507	4,8	0,0	2,4	0,0
15	ББС ІНШУРАНС	8 310	2,0	5,1	176	2,1	0,0	0,54	0,00
16	ЄВРОІНС УКРАЇНА	7 894	1,28	-16,09	49	0,62	0,00	12,2	7,3
17	ІНТЕР-ПОЛІС	7 848	5,0	66,0	1 353	17,2	3,3	6,5	0,0
18	ARX	5 408	0,2	29,7	494	9,1	0,0	10,2	0,0
19	УСГ	5 146	0,3	-5,1	365	7,1	3,8	1,1	0,0
20	ПЕРША	4 876	0,6	0,6	360	7,4	0,0	0,00	0,35
21	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	1 524	0,30	9,17	0	0,00	0,33	0,0	0,0
22	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	973	0,3	527,7	0	0,0	0,0	0,0	0,0
23	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	806	0,12	90,54	0	0,00	0,00	0,0	0,0
24	UTICO	112	0,0	-24,8	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Разом		895 946	2,63	12,74	166 805	18,62	6,37	20,75	10,77

ТОП Медичне страхування за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	УНІКА	1 152 313	37,47	10,73	518 235	44,97	1,35	50,65	3,08
2	ІНГО	617 352	21,04	37,19	386 480	62,60	7,69	63,32	14,85
3	UNIVERSALNA	616 771	30,20	35,99	268 360	43,51	0,00	53,49	0,00
4	ВУСО	437 922	16,29	53,25	374 946	85,62	0,00	30,95	-0,36
5	ARX	356 498	11,33	12,21	147 103	41,26	2,79	74,34	0,00
6	УСГ	321 101	16,52	37,38	203 746	63,45	0,00	60,16	0,00
7	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	273 026	97,33	35,63	242 080	88,67	0,00	56,19	0,00
8	ТАС СГ	251 793	6,53	67,59	239 082	94,95	0,00	70,05	0,00
9	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	217 022	7,29	34,67	166 482	76,71	0,00	129,46	0,00
10	КНЯЖА	136 492	7,00	13,00	85 350	62,53	0,00	64,93	0,00
11	PZU УКРАЇНА	127 366	6,35	-20,33	85 185	66,88	0,00	61,32	0,00
12	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	116 694	23,17	0,22	49 391	42,33	0,00	37,26	0,00
13	КРАЇНА	95 968	21,39	-0,46	62 689	65,32	0,00	27,85	0,00
14	ЄВРОІНС УКРАЇНА	86 374	14,02	11,83	39 071	45,23	0,00	66,73	0,00
15	ББС ІНШУРАНС	52 817	12,41	-36,23	24 650	46,67	0,00	34,28	0,00
16	ПЕРША	48 043	6,37	-23,99	39 780	82,80	0,00	76,52	0,00
17	ОРАНТА	43 516	2,29	82,01	17 392	39,97	0,00	30,80	0,00
18	UPSK	32 392	7,01	15,09	9 921	30,63	0,00	70,80	0,00
19	УЛЬТРА АЛЪЯНС	8 749	7,33	114,17	8 771	100,25	14,61	46,81	0,00
20	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	6 799	1,02	15,41	3 063	45,05	0,00	19,17	0,00
21	ІНТЕР-ПОЛІС	3 223	2,04	100,19	1 576	48,90	0,00	76,52	0,00
22	ГАРДІАН	174	0,03	-28,98	0	0,00	0,00	30,80	0,00
Разом		5 002 405	14,91	22,76	2 973 353	59,44	1,48	57,59	2,45

Джерело: Insurance TOP

ТОП ОСЦПВ за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	ТАС СГ	2 112 208	54,8	13,4	1 066 300	50,5	0,0	54,3	0,0
2	ОРАНТА	1 569 060	82,6	6,6	638 366	40,7	0,0	47,7	0,0
3	КНЯЖА	1 171 136	60,1	2,7	574 089	49,0	47,5	51,3	47,5
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	805 258	27,0	77,2	364 843	45,3	0,0	39,9	-
5	PZU УКРАЇНА	614 760	30,6	43,3	284 906	46,3	0,0	55,02	0,00
6	ІНГО	612 146	20,86	4,19	328 418	53,65	0,00	47,0	0,0
7	ВУСО	543 938	20,23	10,69	288 161	52,98	0,00	58,52	0,00
8	УСГ	494 648	25,44	0,27	262 354	53,04	56,47	36,9	0,0
9	ЄВРОІНС УКРАЇНА	454 496	73,8	-8,8	290 052	63,8	7,4	59,61	62,13
10	УНІКА	453 300	14,7	58,5	191 030	42,1	0,0	68,24	16,81
11	ARX	408 930	13,0	-3,6	201 381	49,2	0,0	49,7	0,0
12	ГАРДІАН	347 933	57,57	43,50	133 364	38,33	0,00	48,55	0,00
13	ПЕРША	266 899	35,4	16,2	139 054	52,1	0,0	62,4	0,0
14	КРАЇНА	260 956	58,2	28,2	129 380	49,6	0,0	55,7	0,0
15	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	226 799	34,14	41,90	98 065	43,24	0,00	44,80	0,00
16	UPSK	203 366	44,0	0,5	107 965	53,1	0,0	70,4	0,0
17	ББС ІНШУРАНС	196 740	46,21	2,29	116 672	59,30	0,00	40,2	0,0
18	UNIVERSALNA	165 850	8,1	47,6	60 494	36,5	0,0	73,6	0,0
19	ІНТЕР-ПОЛІС	112 753	71,4	-40,5	76 678	68,0	0,0	55,7	0,0
20	UTICO	109 455	44,0	-7,3	62 498	57,1	0,0	44,80	0,00
21	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	49 319	9,8	12,1	39 705	80,5	0,0	70,4	0,0
Разом		11 179 950	33,47	13,70	5 453 775	48,78	7,77	48,47	8,99

ТОП Зелена картка за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	PZU УКРАЇНА	655 560	32,67	101,49	160 382	24,46	6,56	22,59	13,63
2	ТАС СГ	518 991	13,46	-19,91	353 130	68,04	9,48	72,58	8,52
3	УСГ	341 612	17,57	-37,56	286 632	83,91	54,39	93,35	63,44
4	ПЕРША	207 865	27,54	24,89	88 178	42,42	8,65	40,37	8,35
5	КНЯЖА	194 095	9,96	6,73	82 541	42,53	56,29	40,30	52,60
6	ВУСО	135 655	5,05	14,96	51 492	37,96	20,52	42,64	36,38
7	ІНГО	121 903	4,15	-6,01	76 559	62,80	9,17	68,46	8,52
8	UTICO	118 194	47,49	-5,42	84 792	71,74	11,78	70,00	0,00
9	ОРАНТА	97 465	5,13	-9,33	64 240	65,91	7,81	31,54	8,46
10	ARX	57 842	1,84	3,21	13 901	24,03	7,41	181,85	0,00
11	ГАРДІАН	40 300	6,67	-66,07	62 986	156,29	1,09	42,64	36,38
12	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	19 716	0,66	-	0	0,00	10,77	68,46	8,52
Разом		2 509 198	10,03	-0,58	1 324 833	52,80	18,84	68,77	22,43

Джерело: Insurance TOP

ТОП Добровільна моторна відповідальність за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	ТАС СГ	94 288	2,44	58,84	18 513	19,63	3,25	21,08	7,13
2	ПЕРША	45 448	6,02	9,80	8 065	17,75	8,52	13,66	17,33
3	ВУСО	36 347	1,35	25,16	13 635	37,51	0,00	19,48	0,00
4	PZU УКРАЇНА	35 797	1,78	79,95	3 297	9,21	4,27	12,73	9,78
5	ІНГО	32 782	1,12	5,48	6 736	20,55	0,00	34,11	0,00
6	ARX	30 959	0,98	7,71	7 389	23,87	0,00	38,77	0,00
7	УСГ	25 411	1,31	31,98	7 749	30,49	3,96	12,71	4,54
8	ГАРДІАН	25 298	4,19	144,02	269	1,06	1,28	37,17	2,70
9	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	23 256	0,78	69,96	5 614	24,14	0,86	8,66	1,90
10	УНІКА	21 657	0,70	39,59	5 647	26,07	7,89	23,79	1,12
11	КНЯЖА	20 775	1,07	34,47	1 628	7,84	1,83	8,37	5,40
12	ОРАНТА	19 786	1,04	174,69	2 256	11,40	0,00	21,14	0,00
13	ЄВРОІНС УКРАЇНА	18 870	3,06	51,72	2 060	10,92	6,27	4,68	3,03
14	UNIVERSALNA	8 621	0,42	6,85	280	3,25	-0,22	1,02	-0,27
15	UPSK	8 045	1,74	3,71	658	8,18	0,00	11,09	2,97
16	ІНТЕР-ПОЛІС	7 746	4,90	99,54	693	8,95	3,34	83,96	0,31
17	КРАЇНА	7 115	1,59	2,98	785	11,03	3,22	33,09	0,00
18	ББС ІНШУРАНС	4 695	1,10	-9,94	3 237	68,95	0,13	32,27	0,55
19	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	2 779	0,42	-10,76	945	34,01	0,00	41,03	0,00
20	УЛЬТРА АЛЬЯНС	2 725	2,28	44,18	233	8,55	43,41	0,00	3,08
21	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	1 352	0,27	8,94	495	36,61	0,00	0,00	0,00
22	UTICO	1 222	0,49	61,64	389	31,83	0,00	0,00	0,00
23	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	541	0,19	960,78	0	0,00	0,00	0,00	0,00
24	ALLIANZ УКРАЇНА	455	0,35	-2,99	0	0,00	6,15	0,00	0,00
Разом		475 970	1,40	38,86	90 573	19,03	3,14	20,54	5,18

ТОП Страхування КАСКО за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	1 532 082	51,45	30,88	942 158	61,50	7,65	69,41	7,48
2	ARX	1 498 623	47,64	15,89	772 735	51,56	0,36	61,19	0,32
3	ВУСО	761 330	28,32	25,14	395 633	51,97	45,62	49,25	0,99
4	УНІКА	753 843	24,51	33,50	382 677	50,76	1,06	61,43	42,23
5	UNIVERSALNA	680 329	33,32	25,27	282 815	41,57	1,81	66,69	0,51
6	УСГ	600 442	30,89	20,52	391 738	65,24	0,51	47,10	4,21
7	ТАС СГ	579 084	15,01	19,72	422 152	72,90	0,89	59,54	3,65
8	ІНГО	542 328	18,48	46,68	272 268	50,20	4,49	102,66	1,68
9	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	423 679	63,78	12,19	229 784	54,24	0,00	53,68	0,00
10	Віді - СТРАХУВАННЯ	397 785	99,29	44,18	182 382	45,85	0,00	44,15	0,00
11	PZU УКРАЇНА	342 678	17,08	38,48	203 332	59,34	0,19	68,24	0,28
12	КНЯЖА	217 427	11,15	13,84	160 144	73,65	2,61	83,44	2,86
13	ПЕРША	104 788	13,88	17,13	66 315	63,28	3,78	60,09	5,80
14	ББС ІНШУРАНС	76 162	17,89	6,32	42 114	55,30	1,08	51,26	2,84
15	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	74 720	14,83	25,95	49 329	66,02	2,14	54,08	0,81
16	КРАЇНА	62 887	14,02	24,12	46 755	74,35	6,51	73,91	6,88
17	ОРАНТА	52 617	2,77	26,54	27 139	51,58	3,48	66,98	7,26
18	УЛЬТРА АЛЬЯНС	47 714	40,00	54,02	36 057	75,57	7,89	100,32	4,83
19	UPSK	43 899	9,50	-13,47	25 680	58,50	1,05	78,15	9,20
20	ГАРДІАН	37 843	6,26	-14,87	23 723	62,69	9,12	101,34	35,39
21	ЄВРОІНС УКРАЇНА	35 537	5,77	14,25	28 805	81,06	27,69	67,93	0,00
22	ІНТЕР-ПОЛІС	8 534	5,40	29,09	5 023	58,86	34,67	151,16	37,95
23	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	1 932	0,69	552,70	971	50,26	0,00	151,16	37,95
Разом		8 876 263	26,14	25,01	4 989 729	56,21	6,33	63,15	6,20

Джерело: Insurance TOP

ТОП МАТ Майно (страхування вантажів, авіаційного та водного транспорту) за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	ІНГО	279 003	9,51	-3,53	38 765	13,89	46,57	9,91	41,40
2	UNIVERSALNA	90 825	4,45	23,57	0	0,00	52,04	0,49	6,20
3	АРСЕНАЛІ СТРАХУВАННЯ	74 429	2,50	-46,68	147	0,20	6,15	0,00	60,85
4	ALLIANZ УКРАЇНА	52 155	40,39	75,04	4 853	9,30	10,22	2,58	11,25
5	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	50 493	10,02	19,73	12 862	25,47	13,54	40,79	20,02
6	УНІКА	47 622	1,55	12,64	8 946	18,79	51,78	472,63	28,33
7	УСГ	44 516	2,29	-10,90	94 720	212,78	27,14	3,41	0,00
8	PZU УКРАЇНА	31 219	1,56	28,37	397	1,27	14,07	3,12	48,64
9	ARX	26 243	0,83	16,19	600	2,29	15,73	2,72	7,39
10	ВУСО	25 825	0,96	-7,92	13 294	51,48	1,31	0,54	44,10
11	ТАС СГ	24 824	0,64	40,54	1 770	7,13	10,40	1,96	0,00
12	UPSK	20 752	4,49	245,41	289	1,39	67,40	0,63	13,47
13	УЛЬТРА АЛЬЯНС	17 076	14,32	-40,01	0	0,00	5,21	0,00	10,66
14	ПЕРША	11 589	1,54	7,87	18	0,16	11,52	0,00	7,29
15	КНЯЖА	11 293	0,58	79,54	44	0,39	10,93	0,60	34,04
16	ББС ІНШУРАНС	5 786	1,36	-35,28	0	0,00	8,35	0,00	5,87
17	ОРАНТА	3 843	0,20	-3,03	0	0,00	68,77	0,00	160,61
18	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	2 573	1,15	18,52	0	0,00	0,00	0,00	0,00
19	КРАЇНА	2 097	0,47	-2,60	0	0,00	14,97	0,00	18,13
20	ІНТЕР-ПОЛІС	1 795	1,14	194,26	0	0,00	6,07	0,00	39,44
21	ГАРДІАН	1 239	0,21	30,97	0	0,00	34,22	0,00	56,16
22	ЄВРОІНС УКРАЇНА	1 144	0,19	40,20	0	0,00	48,95	0,00	0,00
23	UTICO	765	0,31	-79,67	0	0,00	0,00	0,00	56,16
24	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	194	0,03	25,16	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Разом		827 300	2,44	-0,82	176 705	21,36	31,92	33,69	29,32

ТОП Страхування майна, крім страхування сільськогосподарської продукції за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	ARX	552 495	17,56	39,75	315 066	57,03	39,54	7,84	66,57
2	ІНГО	520 090	17,72	17 896,19	151 723	29,17	63,50	13,47	32,71
3	АРСЕНАЛІ СТРАХУВАННЯ	254 520	8,55	169,49	197 993	77,79	49,84	10,52	47,91
4	ВУСО	211 456	7,87	41,11	76 843	36,34	35,17	23,94	53,05
5	УНІКА	206 326	6,71	19,28	29 050	14,08	40,51	2,55	22,55
6	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	98 834	19,62	21,02	3 226	3,26	22,05	0,93	26,54
7	UNIVERSALNA	85 898	4,21	13,68	6 509	7,58	11,10	14,14	2,04
8	УСГ	79 779	4,10	54,17	30 580	38,33	17,68	19,99	19,01
9	ТАС СГ	62 700	1,63	31,95	18 247	29,10	24,58	30,41	46,77
10	PZU УКРАЇНА	55 180	2,75	330,09	51	0,09	39,35	22,74	18,65
11	ОРАНТА	54 254	2,86	4,33	3 681	6,78	15,13	8,83	18,90
12	КНЯЖА	50 009	2,57	52,76	8 194	16,39	15,51	0,29	72,89
13	UPSK	44 588	9,65	33,13	742	1,66	8,82	0,13	56,61
14	ALLIANZ УКРАЇНА	29 403	22,77	668,71	15	0,05	49,45	0,71	0,97
15	ББС ІНШУРАНС	25 618	6,02	-8,12	103	0,40	2,49	2,03	9,82
16	ГАРДІАН	15 447	2,56	24,92	320	2,07	9,13	70,99	21,33
17	ПЕРША	11 843	1,57	19,00	4 669	39,42	20,10	25,67	5,67
18	УЛЬТРА АЛЬЯНС	9 085	7,62	-29,63	1 774	19,53	7,47	15,78	19,80
19	КРАЇНА	5 996	1,34	24,19	1 010	16,84	18,41	0,00	3,31
20	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	3 068	0,46	28,10	0	0,00	23,63	40,44	101,00
21	UTICO	2 192	0,88	4 881,82	0	0,00	0,00	0,00	36,20
22	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	1 892	0,67	14 453,85	1 642	86,79	109,88	0,00	2,44
23	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	1 785	0,45	2 050,60	0	0,00	0,56	2,58	26,45
24	ЄВРОІНС УКРАЇНА	1 170	0,19	-21,48	4 951	423,16	34,36	25,67	5,67
25	ІНТЕР-ПОЛІС	1 107	0,70	-7,98	0	0,00	7,77	40,44	101,00
Разом		2 384 735	6,95	86,30	856 389	35,91	40,26	11,73	42,90

Джерело: Insurance TOP

ТОП Страхування майнової відповідальності за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	UNIVERSALNA	45 387	2,22	16,04	0	0,00	59,38	0,00	93,38
2	TAC CT	24 013	0,62	-27,26	263	1,10	81,54	1,66	13,10
3	UPSK	17 194	3,72	-35,26	0	0,00	34,81	4 482,87	68,82
4	УЛЬТРА АЛЪЯНС	15 893	13,32	11,47	0	0,00	50,89	0,00	35,76
5	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	11 142	0,37	38,84	157	1,41	13,32	0,00	63,08
6	ІНГО	2 734	0,09	96,27	0	0,00	45,54	0,00	24,39
7	УСГ	1 089	0,06	-88,53	45 008	4 132,97	127,18	0,00	0,00
8	PZU УКРАЇНА	907	0,05	1 437,29	0	0,00	4,30	0,00	3 900,00
9	ББС ІНШУРАНС	130	0,03	150,00	0	0,00	63,85	0,00	35,76
10	ВУСО	49	0,00	206,25	0	0,00	20,41	0,00	63,08
11	ГАРДІАН	17	0,00	-60,47	0	0,00	0,00	0,00	24,39
12	ЄВРОІНС УКРАЇНА	8	0,00	-60,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00
13	ІНТЕР-ПОЛІС	7	0,00	133,33	0	0,00	0,00	0,00	3 900,00
14	ОРАНТА	7	0,00	40,00	0	0,00	0,00	0,00	3 900,00
Разом		118 577	0,52	-10,21	45 428	38,31	54,69	319,59	58,20

ТОП Агострахування с/г продукції без держпідтримки за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	УНІКА	62 686	2,04	-	0	0,00	93,49	142,82	56,01
2	PZU УКРАЇНА	11 980	0,60	693,90	11 217	93,63	36,49	127,42	67,89
3	ARX	6 169	0,20	-0,31	3 368	54,60	56,01	7,13	0,00
4	ОРАНТА	1 070	0,06	-15,35	165	15,42	0,00	55,00	0,00
5	КРАЇНА	998	0,22	4,50	0	0,00	0,00	0,00	0,00
6	UPSK	164	0,04	-23,72	0	0,00	0,00	142,82	56,01
7	TAC CT	86	0,00	-23,21	35	40,70	0,00	127,42	67,89
8	ПЕРША	6	0,00	-14,29	0	0,00	0,00	7,13	0,00
Разом		83 159	0,53	711,31	14 785	17,78	79,89	99,77	44,41

ТОП Страхування відповідальності (крім страхування відповідальності оператора ядерної установки та суб'єкта митного режиму) за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	УНІКА	116 592	3,79	11,47	163	0,14	74,04	0,09	77,38
2	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	97 757	19,41	38,13	1 334	1,36	21,97	1,73	11,36
3	ALLIANZ УКРАЇНА	43 955	34,04	63,83	3 613	8,22	49,75	0,19	10,11
4	ВУСО	38 265	1,42	52,50	599	1,57	8,53	0,54	0,00
5	ІНГО	32 671	1,11	-19,32	3 962	12,13	38,76	11,82	37,15
6	ББС ІНШУРАНС	30 304	7,12	51,24	103	0,34	0,00	0,93	4,08
7	ARX	27 306	0,87	2,05	874	3,20	11,33	15,57	33,94
8	PZU УКРАЇНА	18 679	0,93	5,93	111	0,59	6,05	5,43	17,97
9	UPSK	17 365	3,76	-52,87	0	0,00	0,00	0,00	10,76
10	УСГ	14 594	0,75	3,64	919	6,30	18,69	0,00	16,46
11	ГАРДІАН	12 287	2,03	6,17	148	1,20	8,01	1,29	19,28
12	КНЯЖА	10 193	0,52	30,00	93	0,91	12,18	3,54	5,50
13	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	9 827	0,33	16,05	177	1,80	2,24	1,50	0,25
14	TAC CT	7 860	0,20	27,54	255	3,24	3,07	0,31	95,30
15	ЄВРОІНС УКРАЇНА	5 316	0,86	8,56	448	8,43	16,70	0,00	19,53
16	ОРАНТА	4 864	0,26	-13,51	10	0,21	51,52	0,00	20,42
17	УЛЬТРА АЛЪЯНС	3 239	2,72	-19,63	248	7,66	3,27	0,00	7,85
18	UNIVERSALNA	2 222	0,11	-72,86	0	0,00	22,59	2,36	3,76
19	КРАЇНА	2 153	0,48	13,55	188	8,73	4,18	32,44	0,56
20	ПЕРША	1 671	0,22	15,08	49	2,93	9,10	0,00	32,33
21	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	1 144	0,51	6,62	0	0,00	21,85	0,00	0,00
22	ІНТЕР-ПОЛІС	944	0,60	-33,38	0	0,00	16,00	0,00	0,00
23	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	392	0,14	213,60	16	4,08	0,00	0,00	0,00
24	UTICO	328	0,13	234,69	0	0,00	0,00	0,31	95,30
25	ЕКСПРЕС СТРАХУВАННЯ	164	0,02	95,24	0	0,00	0,00	0,00	19,53
Разом		500 092	1,46	12,11	13 310	2,66	31,97	2,23	35,78

Джерело: Insurance TOP

ТОП Страхування туристів та Асистанс за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	189 904	85,17	37,49	35 651	18,77	0,00	26,69	0,00
2	ВУСО	156 315	5,81	31,58	32 789	20,98	0,00	28,51	0,00
3	PZU УКРАЇНА	78 760	3,93	40,99	31 484	39,97	0,26	39,12	0,66
4	КНЯЖА	73 412	3,77	16,81	11 647	15,87	1,60	20,24	1,97
5	ТАС СГ	62 182	1,61	32,83	14 505	23,33	0,00	44,34	0,00
6	ГАРДІАН	49 379	8,17	-23,61	620	1,26	0,00	1,96	0,00
7	UNIVERSALNA	41 971	2,06	-3,10	4 648	11,07	0,00	13,30	0,00
8	УНІКА	32 823	1,07	47,17	11 555	35,20	0,00	59,72	0,00
9	ОРАНТА	32 458	1,71	23,75	8 596	26,48	0,00	58,36	0,00
10	ARX	31 922	1,01	-8,22	13 893	43,52	0,00	49,93	0,00
11	ІНГО	24 167	0,82	23,29	3 687	15,26	0,27	22,28	0,30
12	UPSK	17 400	3,77	126,53	2 782	15,99	0,00	4,60	0,00
13	ПЕРША	17 026	2,26	6,46	1 221	7,17	0,00	3,58	0,00
14	ІНТЕР-ПОЛІС	14 053	8,89	1 228,26	2 125	15,12	0,00	28,81	0,00
15	УСГ	12 540	0,65	27,96	2 820	22,49	0,00	71,42	0,00
16	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	12 108	0,41	51,81	3 964	32,74	0,00	29,33	0,00
17	БЕС ІНШУРАНС	10 984	2,58	-26,57	2 329	21,20	0,00	28,48	0,00
18	ЄВРОІНС УКРАЇНА	5 224	0,85	61,09	1 026	19,64	0,00	32,54	0,00
19	ТРАНСМАГІСТРАЛЬ	1 769	0,63	-	0	0,00	0,00	0,00	0,00
20	УЛЬТРА АЛЬЯНС	1 155	0,97	-1,03	488	42,25	0,00	58,36	0,00
21	UTICO	514	0,21	1,98	29	5,64	0,00	49,93	0,00
Разом		866 066	2,67	24,49	185 859	21,46	0,17	29,43	0,25

ТОП Страхування фінансових ризиків за 1 півріччя 2026р.

№	Страхова компанія	Сума страхових платежів, тис.грн.	Зароблені премії	Чисті зароблені премії	Питома вага виду у портфелі страховика, %	Приріст страхових платежів, %	Сума страхових виплат, тис.грн.	Рівень виплат, %	Рівень перестраховування, %
1	ВУСО	193 783	7,21	30,95	14 131	7,29	0,92	6,98	1,87
2	UNIVERSALNA	146 841	7,19	25,04	10 069	6,86	1,73	4,04	3,38
3	ARX	143 609	4,56	18,59	7 916	5,51	3,30	7,01	0,00
4	УНІКА	47 741	1,55	17,40	3 357	7,03	39,35	8,61	50,26
5	ТАС СГ	21 419	0,56	-0,31	1 099	5,13	0,00	0,00	26,49
6	КОЛОННЕЙД УКРАЇНА	12 999	2,58	15,22	0	0,00	25,85	5,71	0,00
7	ІНГО	9 495	0,32	-37,87	0	0,00	48,29	0,00	57,74
8	ГАРДІАН	6 282	1,04	9,29	0	0,00	0,00	0,56	0,00
9	ПЕРША	5 023	0,67	-35,77	35	0,70	0,00	0,00	0,00
10	PZU УКРАЇНА	3 496	0,17	86,75	0	0,00	0,00	0,00	0,00
11	ЄВРОПЕЙСЬКЕ ТУРИСТИЧНЕ СТРАХУВАННЯ	3 378	1,51	23,33	1 429	42,30	0,00	0,00	0,00
12	УСГ	3 237	0,17	5 120,97	0	0,00	0,00	0,00	85,30
13	ALLIANZ УКРАЇНА	3 151	2,44	1 549,74	0	0,00	63,15	75,52	0,00
14	ОРАНТА	2 108	0,11	41,57	742	35,20	1,57	62,26	0,00
15	ВіДі - СТРАХУВАННЯ	1 041	0,26	-	0	0,00	0,00	0,00	15,85
16	КНЯЖА	700	0,04	194,12	0	0,00	24,86	0,00	0,00
17	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	39	0,00	25,81	0	0,00	0,00	0,00	0,00
18	ІНТЕР-ПОЛІС	1	0,00	-	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Разом		604 343	1,93	21,99	38 778	6,42	6,29	6,16	8,94

Джерело: Insurance TOP

Підсумки регіонів України:

Вінницька область

Волинська область

Дніпропетровська область

Донецька область

Житомирська область

Закарпатська область

Запорізька область

Івано-Франківська область

Київ та Київська область

Кіровоградська область

Луганська область

Львівська область

Миколаївська область

Одеська область

Полтавська область

Рівненська область

Сумська область

Тернопільська область

Харківська область

Херсонська область

Хмельницька область

Черкаська область

Чернігівська область

Чернівецька область

Вінницька область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	КНЯЖА	146 111	864	212	118 680	7 222	12 058	487	0	1 141	5 446	59 027
2	СГ ТАС	107 696	1 743	100	77 768	7 182	12 656	257	0	1 002	6 989	58 998
3	ARX	100 028	115	254	8 341	1 748	81 333	4 302	0	2 697	1 238	н/д
4	ОРАНТА	75 075	390	642	68 434	2 394	492	0	0	735	1 989	32 034
5	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	58 886	13	0	7 406	372	46 862	258	0	3 405	570	37 377
6	КРАЇНА	43 442	288	17 114	22 715	0	2 415	0	0	364	547	13 599
7	PZU УКРАЇНА	31 330	635	24	11 039	4 349	11 493	390	0	463	2 939	16 363
8	ІНГО	26 251	26	0	5 927	4 208	11 504	250	2	803	3 531	8 760
РАЗОМ		588 820	4 074	18 346	320 308	27 475	178 812	5 944	2	10 611	23 248	226 158

Волинська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	СГ ТАС	158 181	2 475	2 340	78 585	45 010	17 120	156	0	1 470	11 025	111 162
2	PZU УКРАЇНА	90 064	2 284	814	28 739	29 789	17 541	66	0	1 458	9 373	38 762
3	ОРАНТА	57 846	88	45	46 196	7 402	635	0	0	2 531	949	23 327
4	ARX	31 629	6	383	2 058	328	13 457	0	0	13 963	1 433	н/д
5	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	30 326	20	0	5 484	117	20 679	271	0	2 233	1 522	17 793
6	КНЯЖА	26 983	118	7	18 049	4 386	2 572	0	0	712	1 138	14 566
7	ІНГО	14 051	11	0	2 955	3 685	6 024	41	0	1 008	326	5 610
8	КРАЇНА	3 401	37	0	2 453	0	120	0	0	37	755	993
РАЗОМ		412 481	5 040	3 589	184 520	90 717	78 148	534	0	23 412	26 521	212 213

Дніпропетровська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	246 733	3 672	473	35 946	1 352	137 783	56 146	1 037	7 245	3 079	227 430
2	ARX	206 521	297	667	28 572	4 311	123 147	1 704	0	43 498	4 326	н/д
3	СГ ТАС	154 749	2 233	2 368	102 655	8 212	28 882	117	0	1 541	8 742	65 578
4	PZU УКРАЇНА	78 017	1 879	2 725	30 958	6 918	25 622	998	0	2 302	6 615	41 218
5	ОРАНТА	55 274	509	188	49 772	1 020	1 185	1 282	0	191	1 127	26 539
6	КНЯЖА	55 109	319	2 894	41 877	1 508	3 723	54	0	2 346	2 389	22 253
7	ІНГО	54 711	46	2 576	10 886	2 605	32 515	1 744	0	3 368	970	131 618
8	КРАЇНА	39 306	82	9 457	20 934	0	7 671	57	0	67	1 038	17 239
РАЗОМ		890 420	9 037	21 347	321 600	25 925	360 529	62 101	1 037	60 557	28 286	531 875

Донецька область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	СГ ТАС	36 211	231	-2 561	33 198	2 303	1 812	0	0	377	852	75 512
2	PZU УКРАЇНА	6 137	28	471	1 142	585	3 787	0	0	0	124	3 805
3	ARX	5 311	17	0	525	50	4 494	0	0	160	66	н/д
РАЗОМ		47 660	276	-2 091	34 864	2 939	10 093	0	0	537	1 042	79 317

Житомирська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	СГ ТАС	244 754	3 364	3 202	149 667	13 258	45 830	0	0	15 615	13 818	120 061
2	КНЯЖА	55 671	301	2 803	38 255	1 816	8 821	379	0	676	2 619	24 194
3	ОРАНТА	44 660	551	614	35 932	660	630	0	0	3 807	2 466	14 208
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	22 244	75	308	2 594	109	15 055	420	1	3 277	405	8 644
5	PZU УКРАЇНА	17 671	437	25	7 757	3 022	4 917	0	0	46	1 467	8 671
6	ARX	14 330	5	12	1 102	73	11 946	258	0	769	166	н/д
7	ІНГО	7 006	3	227	1 433	222	4 148	0	0	501	473	5 477
8	КРАЇНА	3 945	60	0	3 528	0	136	0	0	12	210	1 518
РАЗОМ		410 282	4 795	7 191	240 267	19 161	91 482	1 057	1	24 703	21 624	182 773

Закарпатська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	СГ ТАС	93 889	377	89	40 991	29 623	15 748	236	0	1 511	5 313	43 748
2	ОРАНТА	80 365	486	347	53 813	17 790	2 055	0	0	3 151	2 723	34 787
3	PZU УКРАЇНА	53 289	966	299	11 502	25 883	8 520	177	0	360	5 582	17 798
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	47 372	130	0	16 650	906	24 810	38	0	4 152	686	25 623
5	КНЯЖА	29 066	71	40	17 994	5 950	2 385	0	0	607	2 020	14 591
6	ARX	23 085	18	120	4 697	1 965	14 347	0	0	925	1 012	н/д
7	ІНГО	9 090	59	0	2 948	4 122	1 300	0	0	29	633	5 653
8	КРАЇНА	4	0	0	4	0	0	0	0	0	1	0
РАЗОМ		336 159	2 107	895	148 599	86 238	69 164	452	0	10 734	17 970	142 200

Запорізька область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	183 167	426	17	49 458	1 343	81 194	2 182	290	45 381	2 876	83 580
2	СГ ТАС	63 445	353	16 834	30 385	6 178	6 272	0	0	760	2 664	33 070
3	ARX	56 243	75	246	10 347	3 326	38 983	118	0	1 542	1 607	н/д
4	КРАЇНА	33 453	57	4 412	20 885	0	7 578	12	0	243	266	16 307
5	PZU УКРАЇНА	23 413	728	763	10 147	4 687	4 712	0	0	96	2 280	14 253
6	ОРАНТА	17 576	54	73	14 948	630	748	736	0	24	363	7 012
7	КНЯЖА	16 183	86	2	14 144	654	479	0	0	29	787	9 459
8	ІНГО	12 358	81	9 376	2 340	120	141	1	0	157	143	8 425
РАЗОМ		405 838	1 860	31 723	152 654	16 939	140 106	3 048	290	48 231	10 986	172 106

Івано-Франківська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	СГ ТАС	176 926	1 605	164	122 689	32 640	12 143	0	0	785	6 901	116 343
2	КНЯЖА	97 128	745	235	62 771	8 988	6 720	0	0	7 021	10 649	39 326
3	ОРАНТА	47 025	264	56	36 353	2 046	1 579	0	0	5 357	1 369	16 952
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	28 051	16	0	4 689	290	19 480	26	0	3 212	338	12 708
5	PZU УКРАЇНА	20 357	635	37	6 340	4 427	5 914	0	0	341	2 662	6 143
6	ARX	16 730	319	3 423	2 704	199	9 152	0	0	570	363	н/д
7	ІНГО	12 020	17	0	2 785	1 703	4 855	101	0	2 068	490	4 053
8	КРАЇНА	6 004	33	0	5 098	0	674	0	0	36	163	3 863
РАЗОМ		404 239	3 633	3 914	243 429	50 293	60 516	127	0	19 390	22 936	199 388

м.Київ та Київська обл.

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	ІНГО	2 516 096	95 398	589 385	505 287	72 864	375 020	257 111	1 729	498 393	120 909	982 422
2	ARX	2 141 546	3 725	341 913	271 061	33 381	793 345	15 946	0	470 476	211 700	н/д
3	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	1 557 300	3 286	214 438	540 847	6 195	611 839	9 447	9 005	130 612	31 631	914 351
4	СГ ТАС	1 365 076	33 137	166 996	576 980	171 467	279 615	4 649	23 969	22 371	85 892	795 089
5	PZU УКРАЇНА	1 097 704	11 001	102 810	358 790	379 851	128 270	22 696	907	22 595	70 785	394 736
6	ОРАНТА	763 542	4 313	31 884	639 116	25 969	17 457	1 778	7	15 376	27 642	323 175
7	КНЯЖА	531 511	55 559	62 240	207 410	27 285	115 748	6 791	0	33 202	23 277	293 386
8	КОЛОННЕЙД Україна	503 692	1 524	116 694	49 319	0	74 720	50 493	0	98 834	112 109	156 342
9	ВІ ДІ СТРАХУВАННЯ	400 611	0	0	0	0	397 785	0	0	1 785	1 041	182 382
10	КРАЇНА	179 475	9 124	64 063	64 541	0	33 633	470	0	3 548	4 097	118 386
РАЗОМ		11 056 553	217 066	1 690 423	3 213 350	717 011	2 827 431	369 379	35 617	1 297 193	689 082	4 160 269

Кіровоградська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	СГ ТАС	62 212	1 007	133	45 289	2 172	8 157	0	0	1 055	4 398	23 728
2	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	55 777	244	0	2 857	96	31 669	309	0	20 477	125	17 526
3	ОРАНТА	34 092	667	267	27 141	383	4 358	0	0	310	966	9 234
4	ARX	14 596	35	26	3 000	344	10 174	0	0	826	191	н/д
5	КРАЇНА	11 016	38	0	10 568	0	297	0	0	33	79	6 702
6	КНЯЖА	9 618	60	9	9 058	172	83	0	0	42	193	3 490
7	ІНГО	9 336	32	0	3 996	412	3 858	0	0	648	389	2 901
8	PZU УКРАЇНА	6 498	196	3	3 511	768	1 328	0	0	0	693	2 169
РАЗОМ		203 145	2 278	439	105 420	4 346	59 925	309	0	23 393	7 035	65 750

Луганська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	СГ ТАС	3 958	11	0	2 208	1 096	510	0	0	0	134	1 922

Львівська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	КНЯЖА	300 502	2 204	1 264	187 791	47 859	28 489	498	0	1 845	30 552	162 650
2	PZU УКРАЇНА	206 954	4 508	6 017	56 454	59 219	34 021	4 386	0	25 187	17 162	77 404
3	СГ ТАС	157 474	1 487	573	84 338	44 924	13 364	0	0	1 176	11 612	104 804
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	127 338	510	0	28 080	1 220	91 511	259	11	4 260	1 487	56 581
5	ARX	111 148	186	5 055	14 080	2 893	79 900	1 802	0	4 335	2 897	н/д
6	ОРАНТА	92 080	514	1 515	69 431	11 723	1 966	0	0	4 916	2 015	50 959
7	КРАЇНА	9 179	58	0	8 058	0	990	0	0	18	54	10 073
РАЗОМ		1 004 675	9 468	14 425	448 232	167 837	250 241	6 944	11	41 737	65 779	462 471

Миколаївська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	СГ ТАС	60 020	588	39 274	13 816	1 040	3 318	0	0	398	1 586	19 560
2	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	44 306	58	0	10 032	524	29 732	120	215	1 732	1 893	25 637
3	КНЯЖА	37 280	329	74	29 768	1 435	1 490	2 572	0	137	1 475	11 397
4	ОРАНТА	34 879	247	103	31 789	1 008	671	19	0	394	648	12 133
5	КРАЇНА	15 652	60	5	14 893	0	609	0	0	27	57	9 818
6	ARX	12 899	9	0	2 912	273	8 773	25	0	733	174	н/д
7	ІНГО	11 178	32	628	6 055	1 229	2 257	0	10	185	782	5 078
8	PZU УКРАЇНА	10 825	619	64	6 110	1 688	455	0	0	47	1 843	4 487
РАЗОМ		227 039	1 943	40 148	115 374	7 198	47 305	2 737	225	3 653	8 458	88 110

Одеська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	КНЯЖА	249 196	952	1 118	166 676	62 530	7 823	505	0	220	9 371	89 538
2	СГ ТАС	145 404	1 514	365	86 987	18 433	11 319	19 314	43	1 715	5 714	59 834
3	ІНГО	118 768	259	482	16 129	7 147	57 983	19 030	993	5 526	11 218	54 268
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	105 969	297	0	24 462	1 232	74 747	421	343	3 166	1 301	60 013
5	PZU УКРАЇНА	87 353	1 059	10 354	17 466	43 877	9 461	34	0	86	5 017	25 492
6	ARX	86 336	27	454	12 957	2 112	67 240	532	0	1 520	1 494	н/д
7	ОРАНТА	80 061	441	2 568	66 656	5 069	2 812	1	0	418	2 097	28 429
8	КРАЇНА	10 327	201	27	4 397	0	2 479	1 559	0	834	828	5 154
РАЗОМ		883 414	4 750	15 369	395 731	140 399	233 863	41 396	1 379	13 486	37 041	322 728

Полтавська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	СГ ТАС	151 575	2 331	133	113 201	16 019	12 928	11	0	631	6 321	65 248
2	ARX	102 134	236	343	13 995	1 459	75 671	363	0	7 450	2 616	н/д
3	ОРАНТА	81 845	712	703	72 017	1 220	3 733	1	0	1 329	2 130	25 291
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	62 509	345	0	10 282	301	47 340	594	91	2 876	680	26 446
5	КРАЇНА	36 469	219	429	32 889	0	1 919	0	0	237	777	12 401
6	ІНГО	30 762	111	3	10 349	3 720	11 842	465	0	3 001	1 270	10 920
7	PZU УКРАЇНА	14 428	644	40	4 874	1 778	5 244	0	0	37	1 810	7 213
8	КНЯЖА	14 120	126	27	10 791	473	1 945	0	0	96	663	5 794
РАЗОМ		493 842	4 724	1 679	268 396	24 970	160 623	1 435	91	15 656	16 267	153 313

Рівненська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.										ВИПЛАТИ, тис. грн.
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро	Інші класи	
1	СГ ТАС	70 415	1 440	4 049	45 509	7 478	5 935	0	0	1 093	4 910	43 033
2	ОРАНТА	66 258	1 644	882	50 867	2 572	1 794	0	0	6 113	2 385	27 710
3	КНЯЖА	39 665	111	15	31 760	1 746	2 587	0	0	193	3 253	19 196
4	PZU УКРАЇНА	34 708	995	182	9 115	11 396	7 098	0	0	361	5 561	20 534
5	ARX	30 107	56	467	3 560	569	23 365	2	0	1 746	342	н/д
6	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	27 887	140	0	4 433	664	18 074	264	0	3 709	603	13 395
7	КРАЇНА	6 247	30	0	5 294	0	266	0	0	14	643	3 144
РАЗОМ		275 287	4 416	5 596	150 538	24 425	59 120	266	0	13 229	17 696	127 012

Сумська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.										ВИПЛАТИ, тис. грн.
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро	Інші класи	
1	СГ ТАС	76 499	658	24	59 767	3 737	9 157	0	0	962	2 195	32 716
2	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	49 840	267	227	5 427	173	39 592	1 174	0	2 759	221	17 885
3	КНЯЖА	44 422	189	215	33 620	976	7 463	0	0	350	1 609	19 710
4	ОРАНТА	41 833	804	392	36 332	965	1 077	1	0	960	1 303	14 049
5	PZU УКРАЇНА	13 915	395	66	2 817	6 996	2 677	0	0	0	964	3 784
6	ARX	4 856	3	0	854	192	2 853	736	0	168	51	н/д
7	КРАЇНА	521	8	0	191	0	308	0	0	0	15	238
РАЗОМ		231 887	2 324	924	139 007	13 039	63 128	1 910	0	5 198	6 358	88 382

Тернопільська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.										ВИПЛАТИ, тис. грн.
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро	Інші класи	
1	СГ ТАС	172 735	988	233	89 475	47 643	20 513	0	0	982	12 899	101 066
2	КНЯЖА	58 260	264	63	49 043	3 945	2 240	0	0	282	2 421	22 885
3	ОРАНТА	49 461	438	390	39 260	3 201	1 900	4	0	2 658	1 611	15 893
4	PZU УКРАЇНА	21 778	443	231	6 672	2 002	9 734	574	0	346	1 776	7 199
5	ARX	19 839	17	180	3 634	781	13 750	0	0	803	674	н/д
6	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	18 262	39	0	2 730	480	12 378	328	76	2 012	219	6 208
7	ІНГО	11 089	9	0	3 628	1 905	3 931	0	0	1 091	524	4 470
8	КРАЇНА	6 785	7	0	6 293	0	416	0	0	10	59	3 412
РАЗОМ		358 207	2 206	1 097	200 735	59 957	64 863	906	76	8 184	20 184	161 133

Харківська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.										ВИПЛАТИ, тис. грн.
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро	Інші класи	
1	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	174 308	521	1 546	20 147	2 708	141 162	1 138	42	4 322	2 722	72 841
2	PZU УКРАЇНА	120 646	1 107	2 235	24 578	49 027	35 593	1 871	0	823	5 412	53 906
3	СГ ТАС	93 675	1 173	245	57 203	8 502	18 506	80	0	2 859	5 106	46 594
4	ОРАНТА	73 015	722	543	65 434	2 417	1 746	1	0	209	1 942	30 269
5	ARX	65 738	11	2 593	11 094	1 658	45 308	347	0	3 229	1 499	н/д
6	КНЯЖА	26 733	612	7	20 449	1 279	2 936	3	0	0	1 446	10 784
7	ІНГО	21 431	530	10 547	5 149	1 009	3 396	118	0	83	599	9 855
8	КРАЇНА	15 202	69	419	13 570	0	885	0	0	76	183	7 253
РАЗОМ		590 749	4 747	18 135	217 624	66 600	249 533	3 558	42	11 602	18 909	231 502

Херсонська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.										ВИПЛАТИ, тис. грн.
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро	Інші класи	
1	СГ ТАС	12 468	39	0	10 809	1 076	288	0	0	100	157	4 902
2	ARX	9 474	63	36	1 437	532	7 232	0	0	18	155	н/д
3	ОРАНТА	7 980	72	56	7 127	380	141	0	0	5	200	2 178
4	PZU УКРАЇНА	582	27	0	154	278	37	0	0	0	88	275
5	ІНГО	58	0	0	-5	0	32	0	0	0	32	2 197
РАЗОМ		30 563	201	92	19 521	2 266	7 729	0	0	123	632	9 552

Хмельницька область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	СГ ТАС	149 745	1 138	15 012	88 759	22 829	11 332	0	0	1 355	9 320	62 253
2	ARX	56 774	35	111	4 641	527	49 205	108	0	1 456	692	н/д
3	ОРАНТА	44 722	741	1 200	35 619	1 909	1 555	0	0	1 826	1 874	12 485
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	35 276	51	0	5 448	574	25 223	520	1	2 921	538	14 734
5	ІНГО	33 323	105	88	9 753	5 165	14 625	68	0	1 794	1 725	14 180
6	PZU УКРАЇНА	20 463	530	160	7 328	3 632	6 637	0	0	10	2 167	9 615
7	КРАЇНА	8 681	49	0	8 077	0	196	0	0	68	292	3 106
8	КНЯЖА	8 161	75	10	6 283	821	144	0	0	44	784	8 946
РАЗОМ		357 144	2 724	16 581	165 908	35 456	108 916	696	1	9 473	17 391	125 319

Черкаська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	КНЯЖА	135 352	426	65 178	55 200	2 832	8 574	4	0	608	2 529	80 522
2	СГ ТАС	133 175	1 657	157	81 674	6 251	32 406	0	0	3 166	7 864	77 196
3	ОРАНТА	75 347	544	605	63 271	3 360	3 901	0	0	1 101	2 565	29 012
4	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	57 353	232	13	17 784	594	33 793	93	4	3 770	1 070	29 723
5	ARX	16 332	16	67	2 509	123	12 860	0	0	317	439	н/д
6	PZU УКРАЇНА	16 146	323	28	2 461	1 527	10 436	9	0	135	1 226	4 275
7	ІНГО	10 520	7	47	7 268	522	1 320	73	0	668	615	7 748
8	КРАЇНА	9 773	73	0	8 030	0	1 488	0	0	69	114	5 218
РАЗОМ		453 996	3 278	66 095	238 196	15 208	104 780	179	4	9 834	16 422	233 694

Чернівецька область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	КНЯЖА	46 083	156	78	32 567	10 897	719	0	0	393	1 273	15 648
2	СГ ТАС	34 121	40	3	18 041	12 593	2 501	0	0	61	882	24 610
3	ОРАНТА	26 649	467	176	19 030	4 338	792	18	0	574	1 254	15 163
4	PZU УКРАЇНА	25 493	373	15	3 254	12 831	6 548	18	0	259	2 195	21 181
5	ІНГО	22 024	133	685	7 397	10 455	2 021	0	0	242	1 090	10 465
6	ARX	8 036	113	26	1 630	299	5 511	0	0	103	354	н/д
7	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	6 813	33	0	1 802	205	4 367	158	0	136	112	1 124
8	КРАЇНА	6 324	15	42	6 181	0	36	0	0	43	8	2 673
РАЗОМ		175 544	1 329	1 025	89 902	51 618	22 495	194	0	1 811	7 169	90 864

Чернігівська область

№	Страховик	ПЛАТЕЖІ, тис. грн.									ВИПЛАТИ, тис. грн.	
		ВСЬОГО	Здоров'я	Медичне страхування	ОСАЦВ	Зелена картка	КАСКО	Майно	Мат Відповідальність	Майно без агро		Інші класи
1	СГ ТАС	132 674	1 897	2 060	102 216	9 326	8 772	3	0	1 714	6 685	53 420
2	ОРАНТА	50 215	4 084	266	40 524	1 009	1 391	3	0	2 269	668	12 553
3	АРСЕНАЛ СТРАХУВАННЯ	37 828	104	0	8 700	261	24 792	263	26	2 863	819	12 423
4	КНЯЖА	22 052	105	1	18 951	1 322	426	0	0	64	1 183	9 295
5	ІНГО	18 779	101	3 307	7 864	811	5 555	0	0	525	616	8 359
6	ARX	12 307	23	120	3 222	695	6 579	0	0	1 360	307	н/д
7	PZU УКРАЇНА	8 664	243	7	3 552	1 031	2 633	0	0	226	972	3 362
8	КРАЇНА	3 493	20	0	2 360	0	771	0	0	261	81	790
РАЗОМ		286 011	6 577	5 761	187 391	14 455	50 918	269	26	9 283	11 330	100 202